

## Persbericht

### **BRUGEL INFORMEERT OVER DE BESLISSING VAN HET HOF VAN BEROEP VAN BRUSSEL IN HET KADER VAN HET BEROEP VAN DE VENNOOTSCHAP LAMPIRIS TEGEN DE TARIEFBESLISSINGEN VAN BRUGEL**

Het Hof heeft geoordeeld dat het ingestelde beroep tot nietigverklaring ontvankelijk maar niet gegrond is.

BRUGEL heeft geen enkele beoordelingsfout gemaakt en de aangevoerde middelen van kennelijke onwettigheid van de aangevochten beslissingen werden allemaal verworpen.

#### ***GESCHIEDENIS VAN HET DOSSIER ...***

- |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1 juli 2014</b>      | Overdracht van de tariefbevoegdheid van het federale niveau (CREG) naar de Gewesten (Brugel).                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>1 september 2014</b> | Goedkeuring van de tariefmethodologieën voor de periode 2015-2019.<br><br>De tariefmethodologieën bepalen met name alle kostencategorieën die worden gedekt door de tarieven alsook de evolutieregels, en verduidelijken de richtlijnen die de netbeheerder (SIBELGA) moet naleven bij het opstellen van zijn tariefvoorstellen. |
| <b>12 december 2014</b> | Goedkeuring van de betwiste tariefbeslissingen. Deze beslissingen leggen de distributietarieven voor elektriciteit en gas vast in het Brussels Gewest voor de jaren 2015 tot 2019.                                                                                                                                               |
| <b>19 januari 2015</b>  | De vennootschap Lampiris stelt beroep in tegen de tariefbeslissingen.                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>19 februari 2015</b> | Inleidende zitting – Hof van beroep van Brussel – 18de kamer.                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>21 januari 2016</b>  | Pleidooien voor het Hof van beroep van Brussel.                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>28 april 2016</b>    | Beslissing van de 18de kamer van het Hof van beroep van Brussel – Uitgesproken tijdens de openbare zitting.                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>12 mei 2016</b>      | Kennisgeving van de beslissing.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

#### ***DE DOOR LAMPIRIS BETWISTE BESLISSINGEN***

In het huidige marktmodel dragen de leveranciers de volledige kosten en lasten voor de facturering van de verschillende onderdelen van de energieprijzen, met inbegrip van distributietarieven. De geformuleerde bezwaren betreffen voornamelijk het feit dat er geen rekening wordt gehouden met de factureringskosten en dat de onbetaalde bedragen door de distributienetbeheerder betaald moeten worden.

## **HET VONNIS VAN HET HOF VAN BEROEP**

Het Hof heeft verklaard dat het ingediende beroep ontvankelijk is:

*"Gezien het incidenteel toezicht op de wettigheid van de beslissingen van 1 september 2014 over de tariefmethodologie van Brugel waarvoor het Hof bevoegd is op grond van artikel 159 van de Grondwet, heeft het weinig belang dat deze beslissingen niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een formeel beroep of formele opmerkingen van Lampiris aangaande het geschil.*

*In het stadium van het onderzoek van het belang van Lampiris bij het beroep tot nietigverklaring, volstaat het vast te stellen dat de eventuele nietigverklaring een nuttig effect zal hebben omdat ze op zijn minst opnieuw een kans zal hebben de kosten verbonden met de facturering van de distributiedienst geheel of gedeeltelijk af te trekken van het bedrag dat ze aan de DNB moet betalen<sup>1</sup>"*

Er wordt niet betwist dat de aangevochten beslissingen in overeenstemming zijn met de tariefmethodologieën en dat de stabiliteitsdoelstelling een geldig motief is.

Wat de aangevochten beslissingen betreft, is het Hof van oordeel dat het verzoek van Lampiris ongegrond is. Het Hof stelt met name dat:

*" (...) de aangevoerde middelen van kennelijke onwettigheid van de aangevochten beslissingen moeten worden verworpen, zonder dat het nodig is een onderzoek in te stellen naar de kwestie van de bevoegdheid van Brugel om het voorstel van de DNB te wijzigen om er de kosten in verband met de facturering van de distributiedienst in op te nemen, (...) "<sup>1</sup>*

## **STANDPUNT VAN BRUGEL**

De tariefbeslissingen vertonen geen enkele aanzienlijke onregelmatigheid en alle gestelde handelingen werden op legale en voldoende gemotiveerde wijze uitgevoerd.

BRUGEL herinnert eraan dat het heeft gehandeld met het oog op het evenwicht van de belangen van alle markspelers, met respect voor de principes van transparantie, niet-discriminatie en doorrekening van de kosten.

Tot besluit kan men stellen dat de aangevochten beslissingen niet meer zijn dan een voortzetting van een marktmodel dat werd ingevoerd door de wetgever.

### **Over BRUGEL**

*BRUGEL is de regulator voor de elektriciteits- en gasmarkten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. BRUGEL wordt bekleed met een opdracht tot verlening van advies aan de overheid over de organisatie en de werking van de gewestelijke energiemarkt enerzijds, en met een algemene opdracht van toezicht op en controle van de toepassing van de hiermee verband houdende ordonnanties en besluiten anderzijds. [www.brugel.be](http://www.brugel.be)*

### **Perscontacten**

<b>BRUGEL</b> Pascal Misselyn Bestuurder-Coördinator pmisselyn@brugel.be T: 02 563 02 02 – GSM: 0473 171 596	<b>BRUGEL</b> Jérémie Van Den Abeele Senior tariefadviseur Jvandenabeele@brugel.be T: 02 563 02 05 – GSM: 0476 962 659
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> Vrije vertaling