Opgemaakt te Brussel,

Betreft: uw klacht tegen Sibelga

Geachte heer X,

We hebben uw klacht tegen Sibelga onderzocht.

1. Uiteenzetting van de feiten

Op 4 juli 2014 hebt u bij de CREG een klacht ingediend met als voorwerp de betwisting van de factuur van Sibelga van 6 juni 2014 (factuurnr.: ….) waarin € 1.687,48 wordt aangerekend voor het verbruik van gas zonder contract in de periode van 10 oktober 2012 tot 25 april 2014.

U betwist het bedrag van € 111 kosten voor het verbruik zonder contract. U betwist ook het tarief van € 0,1010 per kWh dat werd gebruikt voor de berekening van de schadevergoeding voor het verbruik van gas zonder contract.

Voorgeschiedenis

De voorgeschiedenis kan als volgt worden samengevat:

- U hebt op 7 november 2012 aan Sibelga gevraagd om uw meter te openen. Toen de medewerker van Sibelga op 13 november 2012 langskwam, was uw conformiteitsattest onvolledig (geen isometrisch schema) en is uw meter dus verzegeld gebleven.

- Er werd een nieuwe afspraak gemaakt op 25 april 2014 met Sibelga om de meter te openen.

- Bij zijn bezoek op 25 april 2014 heeft de medewerker van Sibelga vastgesteld dat het zegel van de meter verbroken was, terwijl de distributienetbeheerder de meter niet officieel had geopend.
  U hebt schriftelijk aan Sibelga meegedeeld dat de zegels werden verbroken door uw installateur Z.

- Op 6 juni 2014 heeft Sibelga de bovenvermelde betwiste factuur opgesteld.

- Op 4 juli 2014 hebt u klacht ingediend bij de CREG, die ze dezelfde dag naar Brugel heeft doorgestuurd. De bevoegdheid voor de distributietarieven werd inderdaad vanaf 1 juli van de federale Staat naar de Gewesten overgedragen.

2. Ontvankelijkheid

Aangezien uw klacht betrekking heeft op de toepassing van de elektriciteitsordonnantie[1] en het technisch reglement[2], is de Geschillendienst (hierna "de Dienst" genoemd) ter zake bevoegd. Uw klacht is bijgevolg ontvankelijk bij ons.

3. Analyse van de feitelijke en juridische elementen

Uit de voorgeschiedenis vermeld in het eerste punt hierboven, volgt dat de zegels van uw gasmeter werden verbroken door een derde persoon zonder voorafgaande toestemming van Sibelga, wat in strijd is met de bepalingen van het bovenvermeld technisch reglement[3].

Sibelga had bijgevolg het recht u de gemaakte administratieve kosten en de kosten voor de uitgevoerde handelingen voor het herstel in de vorige staat aan te rekenen overeenkomstig artikel 150 § 3, derde en vierde lid van artikel 150 van het voornoemd technisch reglement. Het tarief van € 111 voor de administratieve opzoeking stemt overeen met het tarief dat op de website van Sibelga is gepubliceerd. Dit werd op 30 september 2009 door de CREG goedgekeurd voor de periode 2009-2012 en werd verlengd voor de periode 2013-2014.

Het tarief van € 0,1010 per kWh dat werd gebruikt voor de berekening van de schadevergoeding voor het verbruik van gas zonder contract stemt overeen met het tarief dat op de website van Sibelga is gepubliceerd. Dit tarief werd op 30 september 2009 eveneens door de CREG goedgekeurd voor de periode 2009-2012 en werd verlengd voor de periode 2013-2014.

De bedragen die Sibelga op 6 juni 2014 heeft gefactureerd, zijn dus correct.

---

[1] Artikel 30bis, § 3, 7° en 8° van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals ingevoegd door artikel 19 van de ordonnantie van 8 mei 2014 (B.S. van 11 juni 2014)

[2] Het technisch reglement voor het beheer van het gasdistributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de toegang ertoe, goedgekeurd door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006, B.S. 18 september 2006, waarvan artikel 150 luidt als volgt:

" *§ 1. De meetinrichting wordt verzegeld door de distributienetbeheerder.*

§ 2. De zegels mogen alleen verbroken of verwijderd worden door de distributienetbeheerder of met voorafgaande schriftelijke toestemming vanwege de distributienetbeheerder.

§ 3. Indien de distributienetbeheerder vaststelt dat de zegels van de meetinrichting zijn verwijderd, controleert hij de installatie ter plaatse alvorens deze opnieuw te verzegelen en het toegangspunt opnieuw buiten dienst te stellen.

Alle door de distributienetbeheerder gedane kosten ingevolge het ongeoorloofd verwijderen of breken van de zegels vallen ten laste van ofwel, als deze gekend is, de bewoner van de lokalen waarbij die meetinrichting hoort, ofwel de eigenaar van het betrokken gebouw.

Die kosten omvatten enerzijds de administratieve kosten en de tarieven voor de door de distributienetbeheerder uitgevoerde handelingen voor het herstel in de vorige staat, anderzijds de vergoeding, uitgedrukt in euro per verbruikseenheid, aan deze verschuldigd voor het frauduleus afgenomen gas.

Het bedrag van de administratieve kosten en van de vergoeding zoals hierboven bedoeld, wordt bepaald door de distributienetbeheerder en bekendgemaakt op diens internetsite. "

[3] Bovenvermeld artikel 150 § 2 (zie voetnoot 1)

4. Beslissing

Rekening houdend met de bovenvermelde elementen, verklaart de Dienst uw klacht ongegrond.

Bijgevoegd vindt u, ter informatie, een document betreffende de beroepsmogelijkheden tegen deze beslissing bij de Raad van State.

Wij staan niettemin tot uw beschikking voor alle bijkomende inlichtingen.

Met de meeste hoogachting,

Juridisch adviseur
Lid van de Geschillendienst

Senior tariefadviseur
Lid van de Geschillendienst