

**Betreft: Beslissing van de Geschillendienst –
klacht van de heer X tegen een leverancier van elektriciteit**

Geachte heer,

Wij hebben de klacht van de heer X onderzocht.

I. Uiteenzetting van de feiten

Op 10 april 2014 heeft de heer X, wonende te 1000 Brussel, via uw dienst een klacht ingediend bij de Geschillendienst van BRUGEL wegens de weigering van zijn leverancier van elektriciteit om aan SIBELGA de intrekking te vragen van het scenario “end of contract”, aangezien hij het statuut van beschermde afnemer genoot.

Het statuut van beschermde afnemer (Switch naar SOLR) werd ingeleid bij SIBELGA terwijl reeds een scenario “End of contract” was aangevraagd.

Bijgevolg werd het scenario “Switch naar SOLR” verworpen.

Het OCMW van Brussel werd van deze verwerping ingelicht en vroeg via SIBELGA aan de leverancier van elektriciteit om het scenario “End of contract” op te heffen opdat het statuut van beschermde afnemer geactiveerd zou worden.

De leverancier van elektriciteit heeft dit geweigerd argumenterend dat de procedure “end of contract” een recht is dat toegekend werd aan de leverancier en dat de intrekking van dit scenario het voor de leverancier onmogelijk zou maken om dit recht uit te oefenen en hem ertoe zou verplichten om de volgende vervaldag af te wachten.

2. Ontvankelijkheid

Aangezien de klacht betrekking heeft op de toepassing van de elektriciteitsordonnantie¹ en de gasordonnantie².

3. Analyse van de elementen in feite en in rechte

De elektriciteitsordonnantie biedt het gezin de mogelijkheid om “beschermde afnemer” te worden.

Artikel 25septies, § 4 van de elektriciteitsordonnantie bepaalt:

“Zodra het gezin het statuut van beschermde afnemer heeft, wordt het contract dat met de leverancier werd gesloten opgeschort en kan de leverancier niet aan de vrederechter de ontbinding van het contract vragen tijdens de duur van de opschorting. Zodra hij het bewijs heeft ontvangen dat de afnemer beschermd is, levert de netbeheerder aan hem als noodleverancier...”

De leverancier van elektriciteit heeft vóór de toekenning van het statuut van beschermde afnemer een scenario “End of contract” ingeleid.

Wanneer het scenario “End of contract” wordt ingeleid, bestaat het leveringscontract nog steeds en loopt het verder tot aan de effectieve “End of contract”-datum en bijgevolg dient het contract te worden opgeschort en moet de overdracht naar de noodleverancier mogelijk zijn.

De MIG laat dit evenwel niet toe.

Artikel 9ter, laatste alinea van de bovenvermelde ordonnantie bepaalt evenwel:

“De technische reglementen en de MIG ... zijn in elk geval verenigbaar met de bepalingen van deze ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten.”

Bijgevolg heeft de elektriciteitsordonnantie voorrang op de MIG.

De geldende procedure voorziet dat SIBELGA aan de leverancier vraagt om het scenario “End of contract” te annuleren teneinde de distributienetbeheerder toe te laten om het scenario “Switch naar SOLR” in te leiden.

De leverancier is verplicht om hierop positief te antwoorden.

De leverancier behoudt zijn recht om een einde te stellen aan het contract zodra de afnemer niet meer de gewestelijke bescherming zal genieten.

¹ Ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, B.S. 17 november 2001

² Ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, B.S. 26 april 2004

4. Beslissing

Gelet op de hierboven vermelde elementen, wordt de klacht van de heer X gegrond bevonden.

De leverancier van elektriciteit is verplicht om het scenario “End of contract” in te trekken teneinde SIBELGA toe te laten om het scenario “Switch naar SOLR” in te leiden.

Bij toepassing van de bovenvermelde ordonnantie³, zal de heer X terugkeren naar De leverancier van elektriciteit voor de resterende nog te lopen periode van zijn contract.

Met oprechte hoogachting,

Juridisch adviseur
Lid van de Geschillendienst

Sociaal adviseur
Lid van de Geschillendienst

³ Artikel 25septies, § 6 bepaalt :

« Zodra het gezin alle schuld heeft aangezuiverd in naleving van het aanzuiveringsplan wordt het gezin niet meer erkend als beschermde afnemer en wordt de opschorting van het in de § 4 van dit artikel bedoelde contract beëindigd. »