

**Betreft: Kennisgeving van de beslissing van de Geschillendienst van Brugel betreffende uw klacht tegen het BIM**

Juffrouw,

Na onderzoek van uw dossier blijkt dat het Brussels Instituut voor Milieubeheer (BIM) u de toekenning heeft geweigerd van de energiepremie B4 – superisolerende beglazing – in verband met de vervanging van uw ramen, omwille van de laattijdige neerlegging van uw premieaanvraag.

Aangezien het gaat om de toepassing van de elektriciteitsordonnantie en van het besluit van de Brusselse Regering betreffende de toekenning van financiële steun op het vlak van energie, is de Geschillendienst van Brugel ter zake bevoegd en is uw klacht bijgevolg ontvankelijk<sup>1</sup>.

Het BIM baseert zijn negatief advies op de algemene voorwaarden voor energiepremies 2012 en meer bepaald op punt 3 van deze voorwaarden.

Deze algemene voorwaarden vormen inderdaad het juridisch kader voor de toekenning van premies aan eindafnemers voor rationeel gebruik van gas en elektriciteit<sup>2</sup>.

Punt 3 van deze algemene voorwaarden vermeldt aan welke voorwaarden moet worden voldaan opdat een premieaanvraag ontvankelijk zou zijn bij het BIM:

*“De energiepremies 2012 zijn geldig voor werken en/of installaties waarvan de eindfactuur (saldofactuur) is opgesteld tussen 1 januari 2012 en 31 december 2012. De aanvragen moeten uiterlijk 4 maanden na de datum van de eindfactuur en ten laatste op 28 februari 2013 worden ingediend (poststempel of datum van e-mail geldt als bewijs). De datum van de eindfactuur is de datum op de laatste factuur voor de aankopen en de werken die in aanmerking komen voor een premieaanvraag.”*

De Dienst heeft, net zoals het BIM, vastgesteld dat u de voorziene termijn in punt 3 van voormelde algemene voorwaarden niet hebt nageleefd. Aangezien het hier gaat om een termijn van openbare orde, mocht deze niet worden overschreden, op straffe van onontvankelijkheid van de premieaanvraag.

Het BIM kon de wijziging van de datum van de eindfactuur, die uw aannemer op deze factuur had aangebracht, niet in overweging nemen. Uw aannemer had namelijk niet "erkend" dat hij een vergissing had begaan in verband met de datum van voormelde factuur. Hij heeft alleen toegelicht dat “het saldo van factuur nr. xxx werd uitgevoerd op 16 november 2012”. U levert dus niet het bewijs dat de datum van 16 november 2012 inderdaad overeenstemt met de datum van de laatste factuur.

Volgens punt 3 van voormelde algemene voorwaarden is de datum van de eindfactuur de datum van de laatste factuur voor de aankopen of de werken die in aanmerking komen voor een

---

<sup>1</sup> Art. 30 novies, 5° van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ingevoegd door de ordonnantie van 20 juli 2011, B.S., 20 augustus 2011. Art. 11 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 februari 2012 betreffende de toekenning van financiële steun op het vlak van energie, M.B., 21 februari 2012.

<sup>2</sup> Artikel 4, §1 en 5, § 1, 3° van voormeld besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Besluit van 19 juli 2012 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende goedkeuring van het driejaarlijkse programma voor het rationeel gebruik van elektriciteit en gas ten voordele van de eindafnemers.

premieaanvraag. Uit het dossier blijkt dat de datum van de eindfactuur 3 oktober 2012 is. De termijn van vier maanden voorzien in punt 3 begint dus te lopen op 3 oktober 2012 en niet op 16 november 2012, datum van uw laatste betaling. Bijgevolg had u uw premieaanvraag ten laatste op 3 februari 2013 moeten indienen.

Gelet op het voorgaande, verklaart de Dienst uw klacht ongegrond.

Wij blijven te uwer beschikking voor alle bijkomende inlichtingen.

Bijgevoegd vindt u, ter informatie, een document betreffende de beroepsmogelijkheden tegen deze beslissing bij de Raad van State

Hoogachtend,