

Betreft: Kennisgeving van de beslissing van de Geschillendienst van Brugel betreffende de klacht die u hebt ingediend tegen Instelling X

Mijnheer,

Na onderzoek van uw dossier blijkt dat Instelling X heeft geweigerd u de energiepremie CI voor een condenserende verwarmingsketel toe te kennen.

Instelling X rechtvaardigde haar ongunstige beslissing op grond van de algemene voorwaarden energiepremies 2012 en meer bepaald op punt 8.1. - standaardprocedure voor het verkrijgen van de energiepremies, stap 5 a) van deze voorwaarden.

Deze algemene voorwaarden vormen inderdaad het juridisch kader voor de toekenning van premies aan de eindklanten voor aankopen die werden verricht of werken die werden uitgevoerd in 2012 met het oog op het rationele gebruik van elektriciteit en gas l.

Punt 8.1, stap 5 a) van deze algemene voorwaarden luidt als volgt: *"Indien uw dossier onvolledig is, ontvangt u een brief die een overzicht geeft van de ontbrekende stukken. U moet uw dossier dan per aangetekende post of e-mail vervolledigen binnen de 60 dagen na de datum vermeld in deze brief. Na deze termijn van 60 dagen wordt het dossier geseponeerd en kunt u een weigeringsbrief ontvangen. "*

De Geschillendienst van Brugel (hierna "de Dienst" genoemd) heeft, net als Instelling X, vastgesteld dat u de termijn die u werd toegestaan om haar de gevraagde aanvullingen te bezorgen, niet hebt gerespecteerd.

Instelling X heeft u met een brief van 8 november 2012 gevraagd om haar aanvullende documenten te bezorgen, waaronder een fotokopie van de factuur met als referentienummer 1234.

Op 7 januari 2013 hebt u in plaats van de genoemde factuur een attest van uw installateur opgestuurd.

De "echte" factuur nr. 1234 werd in feite pas op 18 februari 2013 aan Instelling X bezorgd. U had echter tot 7 januari 2013 de tijd om deze aanvullende informatie te bezorgen.

We moeten dus vaststellen u dat deze termijn van openbare orde hebt overschreden.

Instelling X had bijgevolg het recht om u het voordeel van de aangevraagde premie CI te weigeren.

Aangaande het niet ontvangen van een antwoord van Instelling X na de indiening van uw klacht, ontkent Instelling X dit en heeft aan de Dienst "als bewijs" een kopie bezorgd van de brief die aan u werd gericht op 26 februari 2013.

Rekening houdend met al deze elementen verklaren wij uw klacht ongegrond.

I Artikelen 4, §1 en 5, 3° van het voornoemde besluit van de Brusselse Regering.

Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 juli 2012 houdende goedkeuring van het driejaarlijkse programma voor het rationeel gebruik van elektriciteit en gas ten voordele van de eindafnemers.

Wij staan niettemin tot uw beschikking voor alle bijkomende inlichtingen.

Bijgevoegd vindt u, ter informatie, een document betreffende de beroepsmogelijkheden tegen deze beslissing bij de Raad van State

Hoogachtend,

Juridisch Adviseur
Lid van de Geschillendienst

Juridisch assistente
Lid van de Geschillendienst

Bijlage: Document betreffende de beroepsmogelijkheden tegen een beslissing van de Geschillendienst van BRUGEL bij de Raad van State.