

Betreft: Mededeling van de beslissing van de Geschillendienst betreffende uw klacht tegen een leverancier van elektriciteit en Sibelga

Mevrouw,

De Geschillendienst heeft uw klacht betreffende de onterechte afsluiting van uw gas- en elektriciteitsmeter.

Uw klacht heeft als voorwerp de vergoeding te bekomen van diverse onkosten als gevolg van deze afsluiting.

De analyse van uw dossier bracht de volgende elementen aan het licht:

De vorige bewoner heeft het appartement verlaten op 8 augustus 2012.

Op 4 september 2012 nam u contact op met de diensten van een leverancier van elektriciteit en verzocht hen om een leveringscontract op te maken met toepassing van het leegstandtarief.

Uw leverancier van elektriciteit heeft op 10 september 2012, niettegenstaande uw verzoek tot het opmaken van een leveringscontract, en dus ten onrechte de MOZA-procedure opgestart. Als gevolg van deze procedure, werden uw gas- en elektriciteitsmeter verzegeld op 21 september 2012.

Beide meters werden heropend op 8 oktober 2012.

U diende klacht in bij de Ombudsdienst voor Energie die u op 30 november 2012 de standpunten meedeelde van Sibelga en de leverancier van elektriciteit.

In haar antwoord van 10 oktober 2012 naar aanleiding van deze klacht, deelde de leverancier van elektriciteit u mede: "Door een menselijke fout werd er echter niet onmiddellijk gevolg gegeven aan uw aanvraag teneinde een leveringscontract op te maken voor bovenstaand verbruiksadres."

Bijgevolg leefde de leverancier van elektriciteit de elektriciteitsordonnantie¹ en de gasordonnantie² niet na³ en werd de onderbreking van de elektriciteits- en gaslevering op verzoek van de leverancier

¹ De ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BS van 17 november 2011), gewijzigd door de ordonnantie van 20 juli 2011 (BS van 10 augustus 2011).

² De ordonnantie van 1 april 2004 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BS van 26 april 2004), gewijzigd door de ordonnantie van 20 juli 2011 (BS van 10 augustus 2011).

³ Artikel 25ter, eerste lid van de elektriciteitsordonnantie en artikel 20bis, eerste lid van de gasordonnantie luiden als volgt: "De leverancier maakt, aan elke afnemer die erom verzoekt, binnen tien werkdagen een redelijk en niet-

uitgevoerd in strijd met de bepalingen van beide ordonnanties. Deze ordonnanties voorzien dat in dergelijk geval schadevergoeding kan worden bekomen van de leverancier⁴.

De Geschillendienst doet evenwel opmerken dat hij niet bevoegd is om klachten te behandelen die ertoe strekken schadevergoeding te bekomen⁵. Bijgevolg is uw klacht onontvankelijk.

Daarnaast deelt de Geschillendienst u mede dat u geen verzoek tot schadevergoeding meer kan richten naar de leverancier van elektriciteit. Aangezien uw meters werden verzegeld op 21 september 2012, diende u het verzoek tot schadevergoeding uiterlijk op 21 oktober 2012 naar uw leverancier te sturen⁶.

Wij sluiten dan ook uw dossier af.

Ter informatie kan u in bijlage een document vinden betreffende de modaliteiten voor het instellen van beroep tegen deze beslissing vóór de Raad van State.

Met oprechte hoogachting,

Juridisch adviseur
Lid van de Geschillendienst

Juridisch assistente
Lid van de Geschillendienst

discriminerend voorstel van leveringscontract over en deelt hem de algemene leveringsvoorwaarden mee evenals, met name wanneer de afnemer een huishoudelijke afnemer is, de bepalingen van deze ordonnantie die betrekking hebben op de beschermde afnemers.”

⁴ Artikel 32septies, § 1, eerste lid van de elektriciteitsordonnantie en artikel 24sexies, eerste lid van de gasordonnantie luiden als volgt: « Elke onderbreking van de elektriciteitslevering (gaslevering) die op verzoek van de leverancier in strijd met de bepalingen van onderhavige ordonnantie of van de uitvoeringsbesluiten ervan wordt uitgevoerd, of ten gevolge van een beheer- of facturatiefout uit hoofde van de leverancier met de procedure voor niet-betaling tot gevolg, verplicht deze om de eindafnemer een forfaitaire schadevergoeding van 125 euro per dag te betalen tot de datum van de aanvraag tot herstel van de levering, wat op onbetwistbare wijze door de leverancier aan de netbeheerder wordt betekend. »

⁵ Artikel 30novies, § 1, eerste lid van de elektriciteitsordonnantie voorziet: “Er wordt in de schoot van Brugel een “Geschillendienst” gecreëerd die klachten behandelt:

...

Dit met uitzondering van deze die betrekking hebben op burgerlijke rechten.”

⁶ Artikel 32septies, § 3, eerste lid van de elektriciteitsordonnantie en artikel 24sexies, § 3, eerste lid van de gasordonnantie luiden als volgt: “De eindafnemer stuurt het verzoek tot schadevergoeding per aangetekende brief, fax of e-mail naar de leverancier, binnen de dertig dagen na, afhankelijk van het geval:

1° het ontstaan van de onderbreking bedoeld in § 1;

2° ...”