

Betreft: Betekening van de beslissing van de Geschillendienst betreffende uw klacht van 8 februari 2013 tegen Lampiris

Geachte heer,

De Geschillendienst heeft uw klacht onderzocht.

Uw klacht heeft als voorwerp het bekomen van schadevergoeding wegens de verzegeling van uw elektriciteits- en gasmeter. Aangezien deze aangelegenheid geregeld wordt door de elektriciteitsordonnantie¹ en door de gasordonnantie², is de Geschillendienst bevoegd. Bijgevolg is uw klacht ontvankelijk.

Het onderzoek van uw dossier bracht de volgende elementen aan het licht:

Op 11 september 2012 bezorgde u een aanvraag tot inschrijving aan Lampiris op naam van ..., via haar website, voor de levering van elektriciteit en gas, doch u deelde in uw aanvraag geen EAN-codes mee.

Op vermelde datum ontving u bericht van Lampiris dat de EAN-codes ontbraken en heeft u deze codes via de website van Lampiris aan uw leverancier meegedeeld. Door een verkeerde manipulatie waren de meegedeelde codes echter niet volledig.

Daarna ontving u op 11 september 2012 van Lampiris een e-mailbericht waarin u werd meegedeeld: "Hartelijk welkom bij Lampiris! Met veel plezier delen wij u mee dat wij u, gevolg gevend aan uw vraag, binnenkort energie zullen leveren." Als goede huisvader gaat u er vanuit dat alles in orde is.

Op 16 oktober 2012 stelt u vast dat uw elektriciteits- en gasmeter verzegeld waren.

U houdt voor dat u tijdens de periode van 11 september 2012 tot 16 oktober 2012 geen bericht ontving van Lampiris dat de meegedeelde EAN-codes niet volledig waren en waarbij u werd gevraagd deze te vervolledigen.

Op 16 oktober 2012 nam u telefonisch contact op met Lampiris betreffende de verzegeling van uw meters. Enkele uren later telefoneerde Lampiris u waarbij zij u uitgebreide verontschuldigen aanbood en u meedeelde dat zij zo snel mogelijk een spoedprocedure zou opstarten voor de heropening van de meters op kosten van uw leverancier.

Lampiris heeft de heraansluitingskosten voor haar rekening genomen.

Op 18 oktober 2012 ontving u een e-mailbericht van Lampiris waarbij u werd meegedeeld dat de door u doorgegeven EAN-codes niet volledig waren en waarbij u werd gevraagd de volledige EAN-codes mee te delen.

¹ Hoofdstuk VIIbis, afdelingen 4 en 5 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

² Hoofdstuk VIIbis, afdelingen 3 en 4 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Per e-mail van 19 december 2012 diende u een schriftelijk verzoek in bij Lampiris tot het bekomen van compensatie voor de schade die u leed als gevolg van de afsluiting van uw meters.

Op 8 februari 2013 ontving u bericht van Lampiris dat geen compensatie mogelijk was en dat er op 6 februari 2013 een brief werd toegezonden naar u waarin dit werd vermeld.

Uit het dossier blijkt dat er op 16 oktober 2012, dag waarop u vaststelde dat uw elektriciteits- en gasmeter verzegeld waren, u nog geen contract had gesloten met Lampiris voor de levering van elektriciteit en gas. Bijgevolg was er geen contractuele verplichting voor Lampiris om u elektriciteit en gas te leveren op 16, 17 en 18 oktober 2012.

Uw klacht is dan ook ongegrond.

Wij sluiten dan ook uw dossier af.

In bijlage kan u ter informatie een document vinden betreffende de modaliteiten voor het instellen van beroep tegen deze beslissing bij de Raad van State.

Met oprechte hoogachting,

Bijlage: Document betreffende de modaliteiten voor het instellen van beroep bij de Raad van State