

**Proces-verbaal van de zitting van de Geschillenkamer van 10 december 2010
betreffende het geschil tussen enerzijds mevrouw XXX en anderzijds de c.v.b.a.
SIBELGA en de n.v. ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS met betrekking tot het
volume van het gasverbruik**

Aanwezig:

Samenstelling van de zetel van de Geschillenkamer:

Mevrouw de rechter Francine DE TANDT (voorzitster), Meester Bert LUYTEN (lid) en Meester Philippe DE BOURNONVILLE (lid).

Partijen in het geschil:

Mevrouw XXX, verzoekster, vertegenwoordigd door mevrouw Anne MAESSCHALK, mandataris, juriste bij NFOR GAZELEC;

De c.v.b.a. SIBELGA, eerste verweerster, vertegenwoordigd door de heer Vincent DIEUDONNE.

Voor BRUGEL, dat het secretariaat waarneemt:

De heer Patrick De Muynck en de heer Alain Lesne, juridische adviseurs

De voorzitster open de zitting om 10.30 uur. Ze geeft het woord aan de heer Patrick De Muynck, die de debatten inleidt door het wettelijk kader te beschrijven, de aard en de opdracht van de Geschillenkamer en de mogelijkheden van een eventueel beroep tegen de beslissing die de Kamer zal nemen.

De voorzitster geeft het woord aan mevrouw A. MAESSCHALK, die de verzoekster vertegenwoordigt.

De heer LESNE bevestigt dat BRUGEL een poging tot bemiddeling heeft ondernomen.

De voorzitster geeft het woord aan mevrouw A. MAESSCHALK, die een overzicht geeft van de antecedenten.

Mevrouw MAESSCHALK beweert dat het verbruik onmiddellijk na de vervanging van de meter is verminderd en stelt vast dat BRUGEL er niet is in geslaagd een regeling te treffen tussen de partijen. Ze vraagt de Kamer om haar rechtspraak toe te passen om de meetgegevens te vervangen door meer betrouwbare meetgegevens op basis van het huidige verbruik.

De voorzitster geeft het woord aan de heer V. DIEUDONNE van SIBELGA.

De heer DIEUDONNE verklaart dat SIBELGA op 8 december 2010 toegang kreeg tot het gebouw van mevrouw XXX en dat werd vastgesteld dat er fraude werd gepleegd met de elektriciteitsmeter. Hij vestigt de aandacht op het feit dat het zeer uitzonderlijk is dat een gasmeter een hoger verbruik van het reële verbruik registreert.

De heer DIEUDONNE merkt op dat het verschil in verbruik aan verschillende factoren te wijten kan zijn, bijvoorbeeld een verandering in de verbruiksgewoonten, een wijziging van het aantal bewoners van het appartement, het onderhoud van de verwarmingsketel. Hij voegt eraan toe dat SIBELGA niet bereid is het verbruiksvolume neerwaarts te herzien.

De heer LESNE verklaart dat men voor de betrokken periodes ook het verband moet leggen met het aantal graaddagen.

Mevrouw MAESSCHALK herinnert eraan dat de vervangen meter van 1977 dateert en stelt zich vragen over de goede werking van deze meter. Ze bespreekt de berekening van het verbruik die INFORGAZELEC heeft opgesteld.

De heer LESNE verklaart dat hij volgens zijn berekening tot een huidig gemiddeld maandelijks verbruik komt van 28 m³ sinds de vervanging van de meter tot 8 december 2010.

De voorzitter geeft de andere leden van de Kamer de mogelijkheid om tussen te komen in de debatten.

Ze geeft elke partij de mogelijkheid om bijkomende vragen te stellen en ze te beantwoorden.

Ze vraagt of een van de partijen nog andere elementen aan de debatten wil toevoegen.

Aangezien geen van de partijen dit wenst te doen, verklaart de voorzitter dat de debatten gesloten zijn.

De Kamer gaat dan over tot beraadslaging over het geschil.

Overwegende dat de betwiste factuur van 6 juli 2009 betrekking heeft op de periode van 3 februari 2007 tot 11 maart 2009;

Overwegende dat we vaststellen dat mevrouw XXX op 11 maart 2009 zelf de meterstand van meter 27940 aan SIBELGA heeft doorgegeven;

Overwegende dat mevrouw XXX geen bewijs levert van een slechte werking van de oude gasmeter; dat ze, als ze meende dat de meter defect was, onmiddellijk een tegensprekelijke ijking van de meter had moeten vragen;

Overwegende dat de Kamer vaststelt dat er geen incoherentie is in de schommeling van het gasverbruik voor de periode van 3 februari 2007 tot 6 augustus 2009 ten opzichte van de periode na de vervanging van de meter, namelijk 7 augustus 2009;

Overwegende dat SIBELGA op 4 november 2010 inderdaad een meterstand van 380 m³ heeft opgenomen en dat dit bedrijf op 8 december 2010 een meterstand van 438 m³ heeft opgenomen, hetzij een verbruik van 58 m³ in een maand en vier dagen; dit bewijst het plausibele karakter van het verbruik tijdens de betwiste periode van 3 februari 2007 tot 11 maart 2009;

Overwegende dat de Kamer vaststelt dat ze niet over elementen beschikt om de relevantie van de door SIBELGA ingeroepen middelen in twijfel te trekken;

Beslist de Kamer dat het verzoek van mevrouw XXX ontvankelijk, maar niet gegrond is.

De zitting wordt opgeheven om 11.45 uur.

Opgemaakt te Brussel op 10 december 2010

Francine De Tandt
Voorzitster

Bert Luyten
Lid

Philippe De Bournonville
Lid