

**Proces-verbaal van de zitting van de Geschillenkamer van 26 mei 2010 betreffende het geschil tussen de bvba en Electrabel met betrekking tot een stroomonderbreking**

**Aanwezig:**

• **Samenstelling van de zetel van de Geschillenkamer:**

Mevrouw Francine De Tandt (voorzitster), Bert Luyten (lid) en de heer Ludo Deckers (plaatsvervangend lid).

• **Partijen in het geschil:**

Meester Benoît Timmerman en Meester Anne-Sophie Bonyadi, raadslieden van de verzoekende partij;

Sibelga, eerste verweerster, vertegenwoordigd door de heren Ph. Massait en V. Dieudonné;

Electrabel Customer Solutions n.v. (ECS), tweede verweerster, vertegenwoordigd door mevrouw Van der Wee en de heer Eric Weyckmans.

• **Voor BRUGEL, dat het secretariaat waarneemt:**

de heer Patrick De Muynck, juridisch adviseur.

De voorzitter opent de zitting om 9.30 uur. Hij geeft het woord aan de heer Patrick De Muynck, die de debatten inleidt door het wettelijk kader te beschrijven, de aard en de opdracht van de Geschillenkamer en de mogelijkheden van een eventueel beroep tegen de beslissing die de Kamer zal nemen.

De voorzitter geeft het woord aan meester A.S. Bonyadi, raadsman van de verzoekende partij.

Meester Bonyadi deelt mee dat haar cliënt eigenaar is van een appartement te

De huurder, , heeft na zijn terugkeer uit vakantie vastgesteld dat de stroom werd onderbroken. De facturen, de herinneringen en de ingebrekestellingen waren naar het verkeerde adres gestuurd. Ze preciseert dat de bediende van het bedrijf na zijn terugkeer uit vakantie de verzoeken voor het storten van een kaswaarborg heeft gevonden. Ze merkt op dat haar cliënt niet kon vermoeden dat er een betalingsachterstand was. De stroomonderbreking is te wijten aan een administratieve fout van Electrabel en is bijgevolg onrechtmatig.

De voorzitter merkt op dat Sibelga voor de stroomonderbreking verschillende brieven naar het bedrijf heeft gestuurd.

Dhr. Dieudonné preciseert dat de brieven van Sibelga naar het adres werden gestuurd dat Electrabel had meegedeeld.

Dhr. Weyckmans erkent dat een bediende van Electrabel bij het opstellen van het contract een verkeerd adres heeft genoteerd. Hij preciseert dat de verzoeken voor het storten van een kaswaarborg op 22 juli 2009 naar het juiste adres werden gestuurd.

De voorzitter vraagt aan Meester Bonyadi of het normaal is om niet te reageren als men geen factuur ontvangt.

Mr. Bonyadi antwoordt dat de verzoeken om kaswaarborgen geen betalingsachterstand vermelden. Ze preciseert dat de kaswaarborgen worden geformuleerd als een dienst die wordt verleend, zoals een keuze van de wijze van betaling. Ze merkt op dat Electrabel zich vragen had moeten stellen over het feit dat er twee adressen waren voor het bedrijf.

Dhr. Weyckmans antwoordt dat sommige bedrijven inderdaad twee adressen hebben.

Dr. Massart merkt op dat het bedrijf de wet niet naleeft, aangezien er elektriciteit wordt doorverkocht.

De voorzitter geeft de andere leden van de Kamer de mogelijkheid om tussen te komen in de debatten en vraagt of iemand nog iets willen zeggen of bijkomende vragen wil stellen.

De voorzitter vraagt of een van de partijen nog andere elementen aan de debatten wil toevoegen. Aangezien geen van de partijen dit wenst te doen, verklaart de voorzitter dat de Kamer over de zaak zal beraadslagen.

Na beraadslaging neemt de Geschillenkamer de volgende beslissing:

De Geschillenkamer stelt vast dat Electrabel in gebreke is gebleven bij de naleving van artikel 25quindicies van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, namelijk het naleven van haar verplichting om een herinneringsbrief en een aanmaningsbrief te versturen en om daarna een aanzuiveringsplan te onderhandelen vooraleer het leveringscontract te verbreken en de stroom te laten onderbreken door Sibelga.

Het is niet de taak van de Geschillenkamer om zich in dit geval uit te spreken over een eventuele contractuele aansprakelijkheid.

Om die redenen stelt de Geschillenkamer vast dat Electrabel als leverancier de verbodsbepaling van artikel 25quindicies betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet heeft nageleefd.

De Geschillenkamer verworpt de bijkomende vordering van bvba  
De zitting wordt opgeheven om 11 uur.

Opgemaakt te Brussel op 26 mei 2010, in negen exemplaren waarvan de ondertekenaars elk een exemplaar hebben ontvangen.

Voor de Geschillenkamer,

Voorzitster  
Lid  
Vervangend lid

Voor de verzoekende partij,  
Anne-Sophie-Bonyadi, advocate

Voor Sibelga  
Philippe Massart  
Vincent Dieudonné

Voor Eiectrabel Customer Solutions N.V.,  
Eric Weyckmans  
Anne Van der wee  
Voor BRUGEL  
Patrick de Muynck