

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

BESLISSING (BRUGEL-BESLISSING-20230824-239)

betreffende de klacht tot heroverweging ingediend door
leverancier A met betrekking tot de weigering om vervallen
GO's te recupereren

Opgesteld op basis van artikel 30decies, §1 van de ordonnantie
van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de
elektriciteitsmarkt

24-08-2023

Inhoudsopgave

1	Juridische grondslag.....	3
2	Feiten en procedurevoorwaarden	4
3	Analyse.....	5
3.1	Argumentatie van de leverancier A.....	5
3.2	Antwoord op de argumenten van de leverancier A.....	5
3.2.1	Betreffende de geldigheidsduur van de garanties van oorsprong	5
3.2.2	Betreffende de verplichting tot erkenning van GO's uitgegeven door andere entiteiten....	6
3.2.3	Betreffende de tekortkomingen van de leverancier A	7
4	Beroep	7
5	Conclusie	8

I Juridische grondslag

De ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalt in haar artikel 30 *decies*, ingevoegd door artikel 92 van de ordonnantie van 17 maart 2022, wat volgt:

"§ 1. Onverminderd de gewone rechtsmiddelen heeft elke benadeelde partij het recht om een klacht in te dienen bij BRUGEL, voor herziening van een beslissing of voorstel van Brugel in het kader van een raadplegingsprocedure, binnen een termijn van twee maanden na de bekendmaking of kennisgeving ervan. Deze klacht heeft geen schorsende werking.

§2. BRUGEL neemt een gemotiveerde beslissing binnen een termijn van twee maanden na ontvangst van de klacht of van de aanvullende informatie die zij gevraagd heeft. Indien er geen beslissing wordt genomen binnen de termijn, wordt de oorspronkelijke beslissing of het oorspronkelijke voorstel geacht bevestigd te zijn".

De leverancier A heeft in een brief van 28 juni 2023 een verzoek tot herziening ingediend tegen de beslissing van BRUGEL van 24 april 2023, waarin geweigerd werd om leverancier A in staat te stellen 134.639 vervallen Garanties van Oorsprong (hierna "GO's") te recupereren, die verlopen waren tussen 2 februari en 2 maart 2023. Hoewel dit verzoek werd ingediend na de wettelijke termijn van twee maanden, heeft BRUGEL in het belang van de transparantie toch gereageerd op de argumenten van leverancier A.

2 Feiten en procedurevoorwaarden

Op 16 december 2022 werden 134.639 GO's per vergissing overgeschreven naar de rekening Y van de leverancier A¹ in plaats van op de rekening W van de leverancier A. Op 19 december 2022 stelt de leverancier A vast dat de GO's niet op hun rekening staan, waarop de leverancier A een nieuwe overdracht uitvoert naar de juiste rekening, teneinde de GO's voor het derde kwartaal van 2022 te kunnen schrappen. BRUGEL is niet op de hoogte gebracht van deze fout, noch meer in het algemeen van enig probleem met een overdracht van GO's van de leverancier A.

Op 19 januari 2023 vinden er binnen de leverancier A besprekingen plaats om de contactpersoon voor rekening Y te bepalen. BRUGEL geeft aan dat de rekeninghouder leverancier is, maar zonder contactnaam (er wordt geen mandaathouder vermeld op deze rekening). De leverancier A heeft na dit contact geen contact opgenomen met BRUGEL.

Op 2 februari 2023 zijn 15.857 GO's vervallen. Op 2 maart 2023 zijn de overblijvende 118.782 GO's vervallen. In deze tijdspanne heeft de leverancier A geen contact opgenomen met BRUGEL.

Op 10 maart 2023 ontvangt BRUGEL een verzoek tot toegang tot rekening W en wordt er een nieuwe mandaathouder toegevoegd.

Tussen 14 en 30 maart 2023 vindt een e-mailuitwisseling plaats tussen de leverancier A en BRUGEL over de mogelijkheid om de vervallen GO's te recupereren. Na deze uitwisseling informeert BRUGEL de leverancier A, na onderzoek, dat een dergelijke operatie, die technisch zeer complex is, bovendien in strijd zou zijn met de regels van de AIB.

Op 7 april 2023 verzoekt de leverancier A BRUGEL opnieuw om haar standpunt te herzien. Na deze uitwisseling stemt BRUGEL ermee in om tijdelijk de sluiting van de Fuel Mix T4 2022 op te schorten en het verzoek van de leverancier A opnieuw te onderzoeken.

Op 24 april 2023 weigert BRUGEL dit verzoek op basis van de volgende elementen:

"Op basis van de hierboven genoemde elementen concludeert BRUGEL dat het zowel een menselijke fout is aan de kant van de leverancier A als een intern beheersprobleem bij de leverancier A.

Zonder duidelijke fout aan de zijde van de entiteit die de GO's beheert (BRUGEL), zou de herroeping van een GO-vervalverrichting in strijd zijn met de geldigheidsregels van de Europese richtlijn (artikel 19, § 3), het besluit Groene Stroom (artikel 13) en de regels van de Association of Issuing Bodies (AIB), waarvan BRUGEL lid is."

Op 9 mei 2023 verzoekt de leverancier A BRUGEL om de schrappingsperiode voor het vierde kwartaal van 2022 te heropenen teneinde de GO's te schrappen. Deze schrapping vindt plaats op 10 mei 2023.

Op 28 juni 2023 vraagt de leverancier A opnieuw aan BRUGEL om haar standpunt te herzien.

¹ De naam die op het VREG-platform stond vermeld, was "leverancier A"; BRUGEL benadrukt dat de namen die in haar database zijn opgenomen, de namen zijn die door de rekeninghouders zijn verstrekt. De naam in de BRUGEL-database komt overeen met de naam die bij de KBO is geregistreerd.

3 Analyse

3.1 Argumentatie van de leverancier A

de leverancier A merkt op dat hij op 16 december 2022 al een poging had ondernomen om 134.639 nog geldige GO's over te dragen naar de rekening van de leverancier A, maar dat deze verrichting gebeurde vanaf zijn CWaPE rekening (en niet vanaf zijn VREG rekening). Deze overdracht werd geweigerd door het BRUGEL-platform, omdat een deel van de betrokken GO's al was vervallen. de leverancier A is van mening dat BRUGEL deze overdracht had moeten aanvaarden, aangezien zij GO's die geldig zijn uitgegeven door een ander lid van de AIB moet erkennen. Als deze GO's waren overgedragen, zouden de overgedragen GO's nog steeds geldig zijn geweest op 20 maart 2023, toen de toegang van de leverancier A tot zijn rekening werd hersteld.

3.2 Antwoord op de argumenten van de leverancier A

3.2.1 Betreffende de geldigheidsduur van de garanties van oorsprong

Artikel 19, §3, van EU-richtlijn 201/2001 (RED II) luidt als volgt:

"Voor de toepassing van lid 1 zijn garanties van oorsprong geldig gedurende 12 maanden na de productie van de desbetreffende energie-eenheid. De lidstaten zorgen ervoor dat alle garanties van oorsprong die niet zijn geschrapt uiterlijk 18 maanden na de productie van de eenheid vervallen. Vervallen garanties van oorsprong worden door de lidstaten opgenomen in de berekening van hun restenergiemix".

Volgens de richtlijn is de **geldigheidsduur van een garantie van oorsprong** twaalf maanden na de productie van de energie-eenheid. Daarnaast wordt bepaald dat garanties van oorsprong uiterlijk achttien maanden na de productie van de betrokken energie-eenheid moeten vervallen.

Deze bepaling is omgezet naar gewestelijk Brussels recht door artikel 13, § 2, van het besluit van 17 december 2015 van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de promotie van groene stroom en energie uit hernieuwbare bronnen, hierna "besluit Groene Stroom", dat het volgende bepaalt:

"§ 2. Garanties van oorsprong hebben een geldigheidsduur van twaalf maanden, die begint op de datum van het einde van de betrokken productieperiode, na welke ze niet langer bruikbaar zijn. BRUGEL annuleert elke garantie van oorsprong ten laatste zes maanden na haar geldigheidsdatum."

Dit artikel bepaalt dat de geldigheidsduur **twaalf maanden bedraagt vanaf het einde van de productieperiode**. BRUGEL beschikt vervolgens nog over zes maanden na de betrokken geldigheidsperiode om een garantie van oorsprong te schrappen die nog niet is geschrapt. In de praktijk maakt BRUGEL geen gebruik van deze termijn van zes maanden en verlopen garanties van oorsprong worden in principe direct overgezet naar een register van verlopen GO's na de twaalfmaandelijke termijn. Deze termijn van zes maanden, die begint na afloop van de geldigheidstermijn van twaalf maanden, heeft alleen tot doel ervoor te zorgen dat GO's die niet langer geldig zijn, correct worden overgezet naar het register van vervallen GO's, en heeft geenszins tot doel de geldigheidsduur van de GO te verlengen.

De toepasselijke bepaling op Brussels niveau is dus in overeenstemming met de richtlijn.

Het systeem dat in het Waals Gewest is ingevoerd, verschilt van wat in het Brussels Gewest is voorzien. Artikel 17 bis, eerste lid van het besluit van de Waalse regering van 30 november 2006 tot bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen of warmtekrachtkoppeling stelt als volgt:

"de labels van garantie van oorsprong hebben een geldigheidsduur die ingaat op de einddatum van bedoelde productieperiode en die afloopt twaalf maanden na de laatste dag van de maand van het einde van de periode waarin de overeenstemmende energiehoeveelheid wordt geproduceerd. Afwijkingshalve hebben de garanties van oorsprong die meer dan zes maanden na het einde van de productieperiode uitgegeven worden om een reden die niet uit de verantwoordelijkheid van de producent voortvloeit, een geldigheidsduur van zes maanden, te rekenen van de laatste dag van de maand waarin ze uitgegeven worden".

Het artikel van de richtlijn is dus in het Waals recht geïnterpreteerd als een mogelijkheid om de geldigheidsduur te verlengen, als de garantie van oorsprong niet onmiddellijk na de productieperiode wordt verleend. In dat geval heeft de garantie van oorsprong een geldigheidsduur van zes maanden, berekend vanaf de laatste dag van de maand van uitgifte. Deze benadering is niet gevolgd in het Brussels recht.

Daaruit volgt dat de SPW garanties van oorsprong heeft uitgereikt die een geldigheidsduur hebben van meer dan 12 maanden en die derhalve niet zijn erkend door BRUGEL.

3.2.2 Betreffende de verplichting tot erkenning van GO's uitgegeven door andere entiteiten

Artikel 16 van het besluit Groene Stroom bepaalt evenwel het volgende:

"§ 1. Enkel garanties van oorsprong die verband houden met groene elektriciteit en energie uit hernieuwbare bronnen die werden toegekend door de Belgische staat, de andere gewesten van de Belgische staat, andere lidstaten van de Europese Unie of andere landen waarmee de Europese Unie een overeenkomst heeft gesloten voor de wederzijdse erkenning van garanties van oorsprong, worden erkend door BRUGEL, die slechts bij gerede twijfel aangaande de juistheid, de betrouwbaarheid of de waarachtigheid kan weigeren een garantie van oorsprong te erkennen.

§2. BRUGEL verduidelijkt en publiceert de voorwaarden en de modaliteiten van de erkenning, alsook het formaat, het middel, ook elektronisch, en de procedure waarmee men deze garanties van oorsprong van de Belgische staat, een ander gewest van de Belgische staat, een andere lidstaat van de Europese Unie of een ander land waarmee de Europese Unie een overeenkomst heeft gesloten voor de wederzijdse erkenning van garanties van oorsprong invoeren kan."

Het besluit Groene Stroom voorziet daarom in de mogelijkheid om een garantie van oorsprong niet te erkennen wanneer er twijfel bestaat over de nauwkeurigheid, betrouwbaarheid of waarachtigheid ervan.

Het door BRUGEL ondertekende Domain Protocol stelt bovendien wat de erkenning van door andere instanties uitgegeven GO's betreft, het volgende:

"E.7.2. Recognition of GO

*Only EECS-GO issued for electricity production from renewable energy sources and from CHP-plants, **which have been issued on a similar basis as described in the present Domain Protocol** and which have been issued by a member or HUB-user of AIB, are recognised by BRUGEL and can hence be imported in the Brussels Domain"*

In het onderhavige geval stelt BRUGEL derhalve het volgende vast:

- De geldigheidsduur bedraagt twaalf maanden en gaat in onmiddellijk na het einde van de productieperiode. Volgens het Brussels systeem heeft een GO derhalve een **geldigheidsperiode van twaalf maanden**. Het erkennen van een GO waarvoor de periode van twaalf maanden is verstreken, zou neerkomen op het erkennen van een ongeldige GO; **een GO die deze periode heeft overschreden, kan volgens de Brusselse wetgeving dan ook niet als betrouwbaar worden beschouwd**. Deze maximumperiode van twaalf maanden zorgt er immers niet alleen voor dat de periode waarin GO's worden gebruikt niet te ver verwijderd is van de productieperiode, maar maakt het ook mogelijk statistieken te verkrijgen over geschrapte en vervallen GO's voor de fuel mix voor een periode die dicht bij de productieperiode ligt, twee punten die essentieel zijn voor de geloofwaardigheid van het GO-systeem.
- BRUGEL kan alleen GO's erkennen die zijn uitgegeven op een basis die vergelijkbaar is met die welke wordt beschreven in het Domain Protocol. BRUGEL is van mening dat de geldigheidsduur een van de essentiële elementen van een GO is. Het Domain Protocol bepaalt dat GO's geldig zijn tot een jaar na de productieperiode (zie art. "E.10.1. GO expire 1 year after the last day of the production period"). Aangezien de GO's uitgereikt door de SPW niet aan al deze voorwaarden voldoen, worden ze niet afgeleverd op een basis die vergelijkbaar is met deze voorzien door het Domain Protocol en kan BRUGEL deze niet erkennen.

Uit het voorgaande volgt dat BRUGEL de door de CWaPE toegekende GO's niet kon erkennen en dat deze overdracht terecht niet werd aanvaard door het uitwisselingsplatform voor GO's. Een dergelijke operatie is niet alleen technisch zeer complex, maar zou ook een onaanvaardbaar precedent scheppen, gelet op de huidige regelgeving. Een dergelijke beslissing zou de deur openzetten voor een behandeling geval per geval wanneer GO's van rekeninghouders aflopen en zou het toepassingsgebied van de 12-maandenregel tenietdoen. BRUGEL dringt er dus op aan dat de spelers aandacht besteden aan deze regel over de geldigheid van GO's.

3.2.3 Betreffende de tekortkomingen van de leverancier A

Tot slot merkt BRUGEL op dat de leverancier A reeds dezelfde problemen heeft ondervonden als bij de overdracht op 16 december. Op 21 november 2022 had de leverancier A BRUGEL immers meegedeeld dat zij niet in staat waren om GO's over te dragen die waren opgeslagen op de VREG- en CWaPE-platformen. Op dat moment had BRUGEL de leverancier A al meegedeeld dat het waarschijnlijk ging om een probleem met betrekking tot de geldigheidsdatum van de GO's. Op het moment van de overdracht op 16 december 2022 heeft de leverancier A echter geen enkele poging ondernomen om contact op te nemen met BRUGEL om een oplossing voor het probleem te vinden. BRUGEL wijst er in dit verband op dat de poging tot overdracht van de leverancier A niet in de databank van BRUGEL verscheen, zodat BRUGEL niet op de hoogte had kunnen zijn van deze poging, tenzij zij actief de Hub van AIB controleerde, wat zij niet voor elke transactie kan doen. Bovendien heeft de leverancier A bijna drie maanden nodig gehad om de toegang tot de slapende GO-rekening te herstellen, zonder hierover contact op te nemen met BRUGEL.

BRUGEL is dus van mening dat de betrokken GO's vervallen zijn door een intern beheersprobleem bij de leverancier A.

4 Beroep

Tegen deze beslissing kan binnen de 30 dagen na haar notificatie beroep worden ingesteld bij het Marktenhof van Brussel in overeenstemming met artikel 30undecies van de ordonnantie elektriciteit.

5 Conclusie

BRUGEL gaat niet in op het verzoek van de leverancier A om 131.347 GO's terug te zetten op de rekening van de leverancier A en hun geldigheidsduur op te schorten vanaf 10 maart 2023.

* *

*