

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

BESLISSING (BRUGEL-BESLISSING-2022|129-218)

Betreffende het voorstel tot aanpassing van de uitsluitings- en de gunningscriteria van de concessieopdracht voor diensten georganiseerd door de distributienetbeheerder met betrekking tot de levering, de installatie en de exploitatie van voor het publiek toegankelijke oplaadinfrastructuur voor elektrische voertuigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Opgesteld op basis van artikelen 24bis §1 en 30bis, §2 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijke Gewest

29.11.2022

Inhoudsopgave

1	Rechtsgrondslag.....	3
2	Context	4
3	Analyse van het voorstel	5
3.1	Aanpassing van tarifaire elementen	5
3.2	Aanpassing van niet-tarifaire elementen.....	6
3.3	Aanpassing van de termijn voor de indiening van de offertes.....	6
4	Conclusie	7

I Rechtsgrondslag

De wijziging van de elektriciteitsordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna "elektriciteitsordonnantie") die op 11 maart 2022 door het Parlement werd goedgekeurd, kent nieuwe opdrachten toe aan de distributienetbeheerder (hierna "de DNB" of "SIBELGA") en BRUGEL met betrekking tot de organisatie van de uitrol van publiek toegankelijke oplaadinfrastructuur voor elektrische voertuigen op de openbare weg.

Namelijk:

- Artikel 24bis, §1, 14° van de elektriciteitsordonnantie bepaalt dat de distributienetbeheerder wordt belast met een nieuwe opdracht van openbare dienst. Hier wordt de DNB belast met: "een exclusieve opdracht met betrekking tot de organisatie van plaatsingsprocedures voor concessie voor diensten in verband met de eigendom van voor het publiek toegankelijke oplaadpunten op de openbare weg volgens open, transparante en niet-discriminerende voorwaarden die voorafgaandelijk door Brugel zijn onderzocht en goedgekeurd".
- Artikel 30bis, §2, 27° van de elektriciteitsordonnantie bepaalt dat Brugel: "het vooronderzoek [moet] uitvoeren en de technische clausules en gunningscriteria van de door de distributienetbeheerder georganiseerde plaatsingsprocedures voor concessie voor diensten met betrekking tot de eigendom van voor het publiek toegankelijke oplaadpunten op de openbare weg [moet] goedkeuren binnen de dertig dagen na ontvangst ervan".

De DNB legde met een e-mailbericht van 22 november 2022 een voorstel tot aanpassing van de uitsluitings- en de gunningscriteria van de concessieopdracht voor diensten in verband met de levering, de installatie en de exploitatie van voor het publiek toegankelijke oplaadinfrastructuur voor elektrische voertuigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter goedkeuring aan BRUGEL voor.

De huidige beslissing komt tegemoet aan voornoemde wettelijke bepalingen.

2 Context

In het kader van deze nieuwe opdracht publiceerde SIBELGA op 26.04.2022 in het Publicatieblad van de Europese Unie onder het nummer 2022/S-081-219817 en op 21.04.2022 in het Bulletin der Aanbestedingen van 21.04.2022 onder het nr. 2022-514770 een concessieopdracht¹ voor de levering, de installatie en de exploitatie van voor het publiek toegankelijke oplaadinfrastructuur voor elektrische voertuigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Conform artikel 30bis, §2, 27° van de elektriciteitsordonnantie legde SIBELGA op 15 juli 2022 de administratieve en de technische bestekken in verband met de concessieopdracht ter goedkeuring aan BRUGEL voor. BRUGEL keurde in haar Beslissing nr. 207 op 23 augustus de technische bepalingen en de gunningscriteria van de concessieopdracht voor diensten goed.

In dat kader stuurde SIBELGA op 15 september 2022 de administratieve en de technische bestekken naar de geselecteerde inschrijvers op. Meerdere inschrijvers stelden in het kader van de opdracht vragen over sommige economische, technische en operationele veronderstellingen van de concessie. Die inschrijvers vermeldden in dat verband meer bepaald het feit dat sommige modaliteiten die in de voorwaarden van de opdracht zijn vastgelegd, bepaalde moeilijkheden met zich brengen, en dan in het bijzonder in de crisiscontext (oorlog in Oekraïne, volatiliteit van de energieprijzen, moeilijkheden met de logistieke bevoorrading ...) waarmee Europa wordt geconfronteerd.

Op basis van die feedback stelde SIBELGA in haar e-mailbericht van 11 oktober 2022 voor om bepaalde criteria aan te passen voor de gunning en de omkadering van de concessie, zodat een voldoende hoog niveau van mededinging kan worden gewaarborgd. Die elementen zijn zowel van tarifaire (prijs voor het opladen) als van niet-tarifaire orde.

Er hebben contacten plaatsgevonden tussen BRUGEL en SIBELGA, waarbij BRUGEL onder andere meer inlichtingen vroeg waarmee die voorstellen op juridisch, technisch en economisch vlak konden worden verantwoord. Rekening houdend met die contacten paste de DNB zijn initiële voorstel aan, dat in paragraaf 3 van deze beslissing wordt toegelicht.

¹ Dienstenconcessie in de betekenis van de wet betreffende de concessieovereenkomsten van 17.06.2016 (referentie SIB22DS6701).

3 Analyse van het voorstel

3.1 Aanpassing van tarifaire elementen

De bestekken bepalen dat de maximale prijs voor het opladen die aan de gebruikers wordt aangerekend, wordt gewaardeerd op 85% van de gunningscriteria (maximale prijs MSP² - 70%/maximale prijs *ad hoc*³ - 15%). Voor elk van beide criteria wordt de toegekende score bepaald op basis van de voorgestelde prijs, die binnen een tariefvork moet liggen tussen 0,2 EUR/kWh en 0,65 EUR/kWh. Elke offerte met een prijs die hoger ligt dan 0,65 EUR/kWh, moet als substantieel onregelmatig worden beschouwd. De prijzen van de offerte moeten worden bepaald op basis van de recentste indexen die beschikbaar zijn op het moment dat de bestekken worden verspreid, nl. de prijzen van augustus 2022.

Wat de energiecontext betreft en wegens de stijging en de volatiliteit van de energieprijzen tussen het moment dat het bestek werd opgesteld en het moment dat het werd gepubliceerd, stelt SIBELGA voor om de tariefparameters van de concessieopdracht die wordt gegund, te wijzigen door een nieuwe maximale prijs van 0,90 EUR/kWh vast te leggen. Dat nieuwe plafond is het resultaat van de toepassing van de herzieningsformule die vermeld is in de bestekken tegen de initiële maximale prijs (0,65 EUR/kWh) tussen de maanden juni en augustus 2022.

Door die uitbreiding van de tariefvork naar boven toe zullen waarschijnlijk meer offertes worden ontvangen en zal een grotere concurrentie ontstaan, waarbij de marktdeelnemers die een lage prijs willen aanbieden, toch nog een voordeel hebben. Het is immers nog altijd mogelijk om een prijs tussen 0,2 EUR/kWh en 0,65 EUR/kWh voor te stellen, zoals aanvankelijk was gepland.

SIBELGA stelt ook voor om de periodiciteit van de herziening van de oplaadprijzen aan te passen (zowel de maximale MSP-prijs als de maximale *ad hoc*-prijs). Aanvankelijk was een herziening om de 6 maanden gepland. Toch lijkt het opportuun om de frequentie van die herziening wegens de huidige volatiliteit van de prijzen te verhogen. Hierdoor zouden de marktdeelnemers op een meer reactieve manier rekening kunnen houden met de prijsvariaties ten opzichte van de evoluties van de energiekosten. SIBELGA stelt daarom voor om de prijzen om de drie maanden te herzien.

Wat de door de BDN naar voren geschoven elementen betreft, heeft BRUGEL geen bezwaar om die wijzigingen toe te laten voor zover deze in gelijke mate op alle inschrijvers worden toegepast en bedoeld zijn om de waarschijnlijkheid om offertes te ontvangen, te vergroten. Bovendien belet deze uitbreiding van de prijsvork naar boven toe niet dat een inschrijver een prijs voorstelt onder 0,65 EUR/kWh.

² MSP voor 'Electromobility Service Provider': Dit is de maximale oplaadprijs (incl. btw) die aan de MSP's wordt aangerekend, uitgedrukt in euro (drie decimalen) per kWh, indien de gebruiker een activeringstoel van zijn MSP gebruikt (bv. een oplaadkaart of een app). Dit is de maximale prijs die de inschrijver op een niet-discriminerende basis aan elke MSP zal factureren.

³ De maximale prijs voor het opladen die aan de gebruiker wordt berekend (incl. btw), uitgedrukt in euro (drie decimalen) per kWh indien de gebruiker het laden activeert via een *ad hoc* betalingsmethode, d.w.z. zonder dat hij daarvoor een abonnement of een inschrijving bij een MSP of een andere entiteit nodig heeft.

3.2 Aanpassing van niet-tarifaire elementen

Naast de voorstellen tot wijziging van tarifaire elementen stelt SIBELGA ook voor om twee wijzigingen aan te brengen aan elementen die geen verband houden met de prijzen.

De eerste niet-tarifaire wijziging betreft de periode voor de installatie van de laadpalen. Meerdere inschrijvers verwezen naar de huidige geopolitieke context en het bestaan van spanningen op de markt waarmee de installateurs van laadpalen momenteel worden geconfronteerd. Bovendien bevestigen de ervaringen bij de concessie van 2022 dit risico. In dit kader stelt SIBELGA voor dat de termijn van maximaal 12 maanden voor de installatie van de laadpalen begint te lopen ten laatste 6 maanden na de sluiting van de concessieovereenkomst door de inschrijver en de aanbestedende overheid. Deze aanpassing heeft geen negatief effect op de inschrijvers, die altijd een uitvoeringstermijn kunnen voorstellen binnen de limiet van 12 maanden die aanvankelijk in het bestek was vastgelegd. Door deze aanpassing zullen de inschrijvers dus beschikken over een totale termijn van maximaal 18 maanden voor de indienstelling van de laadpalen. De tussentijdse drempelwaarden voor de waardering van de indienstellingstermijnen werden bijgevolg herzien om de totale duur van 18 maanden in plaats van de aanvankelijke 12 maanden te dekken.

Bovendien bepaalt het aanvankelijke bestek dat de maandelijkse beschikbaarheid van een laadpaal meer dan 97% zou moeten bedragen. Deze Service Level Agreement (hierna 'SLA' genoemd), die ook sancties voorziet bij niet-naleving van de vermelde drempelwaarden, doet dienst als extra stimulans voor de concessionaris om reactief op te treden in de nodige interventies bij problemen met de laadpaal. Op basis van de feedback van meerdere inschrijvers over dit onderwerp en rekening houdend met de geopolitieke context en de spanningen in de toeleveringsketens voor materiaal, stelt SIBELGA voor om de SLA aan te passen zodat een maandelijkse beschikbaarheid van 97% moet worden bereikt voor alle laadpalen en van 90% voor elke afzonderlijke laadpaal.

Rekening houdend met de argumenten die door de DNB werden geleverd, ziet BRUGEL geen reden om zich te verzetten tegen de door SIBELGA voorgestelde wijzigingen betreffende beide eerder vermelde niet-tarifaire elementen. Die aanpassingen gelden op een gelijke manier voor alle inschrijvers en hebben ten doel om de waarschijnlijkheid te vergroten om meerdere offertes te ontvangen.

3.3 Aanpassing van de termijn voor de indiening van de offertes

De DNB voorziet in de invoering van een nieuwe termijn tussen de verspreiding en de wijziging van de voorwaarden en de indiening van de offertes. Die termijn moet de geselecteerde kandidaten in staat stellen om over de nodige bijkomende en identieke tijd te beschikken om een kwalitatieve offerte in te dienen die met kennis van zaken werd samengesteld⁴.

BRUGEL meent dat het van essentieel belang is dat de inlichtingen op een transparante en gelijke manier worden gecommuniceerd, zodat er een 'level playing field' ontstaat.

⁴ De minimale termijn voor de ontvangst van de offertes bij een procedure in meerdere fasen bedraagt 22 dagen (Art. 47, 4e lid van de Concessiewet)

4 Conclusie

Gelet op de artikelen 24bis, §1, 14° en 30bis, §2, 27° van de elektriciteitsordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het geargumenteerde voorstel tot aanpassing van het bestek van 22 november 2022;

Gelet op het erratum in het bestek betreffende de *'Levering, installatie en exploitatie van voor het publiek toegankelijke oplaadinfrastructuur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - SIB22DS6701'*;

Gelet op de sterke stijging van de elektriciteitsprijzen tussen het moment dat het bestek werd opgesteld en de publicatie ervan;

Gelet op het feit dat deze wijziging van aard is om het aantal aanvaardbare offertes te doen stijgen en niet te doen dalen (en dus met als resultaat een grotere concurrentie);

Gelet op het transparante en transversale karakter van de voorgestelde wijzigingen;

Gelet op het feit dat in een nieuwe termijn tussen het moment van de verdeling van de wijzigingen van de voorwaarden en van de indiening van de offertes is voorzien om de geselecteerde kandidaten te laten beschikken over de tijd die nodig is om een kwalitatieve offerte in te dienen die met kennis van zaken werd opgesteld;

beslist BRUGEL om het voorstel tot aanpassing van de uitsluitingscriteria en de gunningscriteria voor de concessieopdracht met betrekking tot de levering, de installatie en de exploitatie van voor het publiek toegankelijke oplaadinfrastructuur voor elektrische voertuigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goed te keuren.

Deze beslissing kan binnen 2 maanden na de publicatie ervan op de website van BRUGEL het voorwerp uitmaken van een beroep voor het Marktenhof van Brussel conform artikel 30undecies van de elektriciteitsordonnantie. Op grond van artikel 30decies van de elektriciteitsordonnantie kan bij BRUGEL ook een klacht worden neergelegd tegen deze beslissing met het oog op de heroverweging ervan. Deze klacht heeft geen opschortende werking.

* *

*