

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

BESLISSING (BRUGEL-BESLISSING-20220208-187)

**Betreffende de intrekking van de leveringsvergunningen van
OCTA+ NV voor gas en elektriciteit**

**Opgesteld op grond van artikel 21 van de ordonnantie van 19
juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en artikel 15 van de
ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van
de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

08/02/2022

Inhoudsopgave

1	Rechtsgrondslag.....	3
2	Voorafgaande uiteenzetting en achtergrond	3
3	Analyse.....	4
4	Conclusie	5

I Rechtsgrondslag

Krachtens artikel 16 van het besluit van 18 juli 2002, hierna "*besluit vergunning elektriciteit*", start BRUGEL, wanneer hij, op basis van de recentste inlichtingen waarover hij beschikt, oordeelt dat een vergunninghouder niet meer voldoet aan de criteria die de toekenning van de vergunning hebben toegestaan, een procedure betreffende het intrekken van de vergunning op.

Na afloop van deze procedure beslist BRUGEL om de vergunning te handhaven of in te trekken, op basis van artikel 21 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna "*elektriciteitsordonnantie*").

BRUGEL neemt zijn beslissing op basis van de opmerkingen die de vergunninghouder heeft geformuleerd en van de maatregelen die deze laatste eventueel heeft getroffen.

Voor de vergunningen voor de levering van gas is de aanpak identiek, maar dan op basis van artikel 16 van het besluit van 6 mei 2004, hierna "*besluit vergunning gas*", en op basis van artikel 15 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hierna "*gasordonnantie*".

2 Voorafgaande uiteenzetting en achtergrond

1. Op 24 december 2021 heeft OCTA+ contact opgenomen met BRUGEL om verslag uit te brengen over de moeilijkheden waarmee zij werd geconfronteerd.
2. Gelet op de onmogelijkheid voor OCTA+ om de continuïteit van de bevoorrading met gas en elektriciteit te garanderen en op het feit dat ze niet in staat is de openstaande en toekomstige *grid fee* facturen te betalen, heeft SIBELGA beslist de procedure van verbreking van de toegangscontracten te openen, als gevolg waarvan de nettoegang op 31/12/2021 om 24.00 uur werd verbroken voor elektriciteit en op 01/01/2022 om 06.00 uur voor gas.
3. BRUGEL had OCTA+ en de minister kennis gegeven van de opening van een procedure tot intrekking van de leveringsvergunningen voor gas en elektriciteit.
4. Volgend op dit schrijven liet OCTA+ op 24 januari weten geen andere uitweg te zien voor de situatie waarin ze verkeerde dan de intrekking van haar vergunningen.

3 Analyse

De NV OCTA+, ondernemingsnummer 0401.934.742, met maatschappelijke zetel Generaal Baron Empainlaan 21 te 1150 Brussel, is actief in de sector van de levering van elektriciteit en aardgas aan residentiële en professionele verbruikers.

Eind 2021 had OCTA+ een klantenportefeuille met ca. 28.000 EAN-codes, bestaande uit ca. 16.000 punten voor elektriciteit, waarvan 13.000 residentieel, en ca. 11.000 punten voor gas, waarvan 9.500 residentieel.

Gelet op de onmogelijkheid voor OCTA+ om de continuïteit van de bevoorrading met gas en elektriciteit te garanderen en op het feit dat ze niet in staat is de openstaande en toekomstige grid fee facturen te betalen, heeft SIBELGA beslist de procedure van verbreking van de toegangscontracten te openen, als gevolg waarvan de nettoegang op 31/12/2021 om 24.00 uur werd verbroken voor elektriciteit en op 01/01/2022 om 06.00 uur voor gas.

OCTA+ kondigde immers aan niet langer in staat te zijn haar schulden te betalen aan haar leveranciers, met inbegrip van de evenwichtsverantwoordelijken die belast zijn met de energiebevoorrading en de distributienetbeheerders. Deze feitelijke toestand houdt verband met de huidige energiecrisis als gevolg van de nooit geziene prijsstijgingen voor gas, zoals blijkt uit verschillende studies van de federale regulator.

De stijging van de energieprijzen moet worden geprefinancierd door de leveranciers, daar de voorschotfacturen van de klanten gewoonlijk niet zijn aangepast aan de stijging van de groothandelsprijzen en pas achteraf worden betaald. Deze prefinanciering is des te moeilijker voor de leverancier wanneer de achterstallige betalingen hoog oplopen.

Dit element is van dien aard, enerzijds, aan de leverancier onmiddellijk de mogelijkheid te ontnemen zich met energie te bevoorraden en, anderzijds, het evenwicht van het net te verzekeren voor zijn Brusselse klantenportefeuille.

Gelet op de situatie waarin OCTA+ verkeert en het feit dat OCTA+ zelf toegeeft geen andere optie te zien dan dat haar vergunningen worden ingetrokken, stelt BRUGEL vast dat de inachtneming van de bestaande voorwaarden¹ voor behoud van de leveringsvergunningen voor gas en elektriciteit van OCTA+ in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het gedrang komt, daar die voorwaarden inzonderheid betrekking hebben op de economische en financiële situatie² en op het vermogen

¹ Respectievelijk, voor elektriciteit, door het besluit van 18 juli 2002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de criteria en de procedure tot toekenning, hernieuwing, overdracht en intrekking van een leveringsvergunning voor elektriciteit en, voor gas, door het besluit van 6 mei 2004 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de criteria en de procedure tot toekenning, hernieuwing, overdracht en intrekking van een leveringsvergunning voor gas en houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2002 houdende de criteria en de procedure tot toekenning, hernieuwing, overdracht en intrekking van een leveringsvergunning voor elektriciteit.

² Artikel 6 van het besluit "electriciteit" en zijn equivalent voor gas:

"De aanvrager moet kunnen aantonen dat hij over voldoende financiële en economische bekwaamheid beschikt.

Deze kunnen onder meer aangetoond worden door middel van de volgende elementen:

1° de laatst goedgekeurde jaarrekeningen;

2° een verklaring van de aanvrager betreffende het totale verwezenlijkte omzetcijfer voor de laatste drie jaren en de ratio's kapitaal/omzetcijfer en omzetcijfer/resultaat of, indien deze gegevens nog niet beschikbaar zijn, zijn

garanties te bieden voor de bevoorradingscontinuïteit³ van de vergunninghouder, wat nu precies het voorwerp is van de door OCTA+ gemelde moeilijkheden en heeft geleid tot de verbreking van het toegangscontract tot de distributienetten voor gas en elektriciteit.

4 Conclusie

BRUGEL beslist om de vergunningen voor de levering van gas en elektriciteit in het bezit van OCTA+ NV in te trekken op grond van de voormelde redenen.

BRUGEL wijst er echter op dat OCTA+ NV gebonden blijft door haar verplichtingen die bestonden voorafgaand aan de intrekking van haar toegang tot de netten en van haar vergunningen, inzonderheid:

- de verplichting van quotuminlevering zoals bedoeld in artikel 28 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- de verplichting inzake reporting zoals bedoeld in artikel 25 bis van dezelfde ordonnantie;
- de betaling, zo snel mogelijk, van de grid fee, de openbare dienstverplichtingen en andere Brusselse heffingen en retributies.

BRUGEL onderstreept ook dat OCTA+ NV zich ertoe heeft verbonden om zeer snel afrekeningsfacturen te sturen naar haar gewezen klanten en op korte termijn terug te betalen wat ze te veel heeft ontvangen. Voorts moet OCTA+ NV alle eventuele geschillen met haar gewezen klanten behandelen in een geest van samenwerking en in de mate van het mogelijke rekening gehouden met het belang van die klanten.

Deze beslissing treedt in werking op het ogenblik van haar publicatie op de website van BRUGEL.

Er kan een beroep tot nietigverklaring tegen worden ingediend bij de Raad van State.

Op grond van artikel 30octies van de elektriciteitsordonnantie kan, onverminderd de gewone rechtsmiddelen, bij BRUGEL een klacht worden neergelegd tegen deze beslissing met het oog op de heroverweging ervan. Deze klacht heeft geen opschortende werking.

* *

*

ontwikkelingsplan;

3° een verklaring van de aanvrager betreffende de omvang van zijn eigen vermogen en zijn schuldenratio."

³ Artikel 7 van het besluit "vergunning elektriciteit" en zijn equivalent voor gas:

"De aanvrager moet in staat zijn om zijn verbintenissen ten opzichte van zijn klanten inzake elektriciteitslevering na te leven.

Deze bekwaamheid wordt onder meer aangetoond door middel van een eigen productie, van afspraken of contracten inzake elektriciteitsverkoop of van alle andere middelen die de continuïteit van de bevoorrading kunnen verzekeren."