

# **CONTROLEUR VAN DE WATERPRIJZEN IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

## **BESLISSING (BRUGEL-Beslissing-2021 | 207-181)**

**Betreffende de goedkeuring van het aangepaste  
tariefvoorstel van VIVAQUA voor de reguloire periode  
2022-2026**

**Opgesteld op basis van artikel 39/3 van de ordonnantie van  
20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het  
waterbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

**07 december 2021**

# Inhoudsopgave

1	Wettelijke grondslag .....	4
2	Historiek van de procedure .....	4
3	Inhoud van het initiële tariefvoorstel .....	5
3.1	Volledigheid van de ontvangen stukken.....	5
4	Analyse van het rapporteringsmodel.....	5
4.0	Algemene opmerking .....	5
4.1	Impact van de inflatie .....	6
5	Toepassingsgebied van de gereguleerde activiteiten .....	8
5.1	Definitie van de activiteitencategorieën .....	8
5.1.1	Gereguleerde activiteiten .....	8
5.1.2	Niet-gereguleerde activiteiten (T0) .....	9
6	Totale inkomsten .....	10
6.1	Samenstelling van de totale inkomsten.....	10
6.2	Beheersbare kosten (T1-2).....	10
6.2.0	Beheersbare kosten met efficiëntiefactor (BKMEF).....	10
6.2.1	Beheersbare kosten zonder efficiëntiefactor (T1-2-10).....	12
6.3	Niet-beheersbare kosten (NBK).....	14
6.4	Specifieke behandeling van bepaalde kosten .....	15
6.4.0	Verworpen kosten .....	15
6.4.1	Niet-uitgegeven kosten.....	16
6.4.2	Openstaande facturen en oninbaarheden.....	17
6.4.3	Innovatie-enveloppe (T1-2).....	18
6.4.4	Lasten in verband met het dienstencontract van de BMWB.....	18
6.4.5	Toegestane financieringsmarge (T8).....	19
6.4.6	Lekkages op het net.....	21
6.5	Billijke marge .....	22
6.5.0	Gereguleerde activa (T5-AX).....	22
6.5.1	Rendementspercentage.....	23
6.5.2	Berekening van de billijke marge .....	24
6.6	Verdeelsleutels (T2).....	25
6.7	Controle op de naleving van de evolutieregels voor de totale inkomsten.....	26
6.7.0	Evolutiefactoren.....	26
6.7.1	Evolutieregels voor de beheersbare kosten .....	26
6.8	Toegestane inkomsten en tariefvoorstel (T18).....	27
7	De periodieke tarieven.....	28
7.1	Tariefstructuur en gebruikerscategorie.....	28
7.2	De verschillende componenten.....	28
7.3	Volumeprojecties.....	28
7.3.0	Volumeraming van de brandkranen of fonteinen .....	28
7.3.1	Vast gedeelte .....	29

7.3.2	Variabel gedeelte .....	30
7.4	Voorstel van VIVAQUA .....	31
7.4.1	Progressieve tarifiering.....	31
7.4.2	Huishoudelijk en niet-huishoudelijk lineair tarief.....	31
7.4.3	Bespreking.....	32
7.5	Impact van het tariefvoorstel op de gebruikers .....	36
7.6	Sociaal watertarief .....	37
8	De niet-periodieke tarieven .....	38
8.1	Algemene context.....	38
8.2	Specifieke commentaren over bepaalde tarieven.....	40
8.2.0	Berekening van de standaardkosten .....	40
8.2.1	Herinnerings- en ingebrekestellingskosten .....	40
8.2.2	Aansluitingstarief voor "drinkwater" .....	40
8.2.3	Aansluitingstarief voor sanering.....	41
8.2.4	Tarieven zwanenhalzen.....	41
8.2.5	Bepaalde tarieven in verband met saneringsdiensten .....	41
8.2.6	Tarieven inventaris aansluiting werven .....	41
8.2.7	Tarieven particuliere stormbekkens.....	42
8.2.8	Tarieven voor door VIVAQUA uitgevoerde analyses.....	42
8.2.9	Riothermie .....	43
9	Incentive regulation .....	43
9.1	Incentive regulation op basis van kosten.....	43
9.2	Incentive regulation op basis van doelstellingen.....	43
10	Regulatoire saldi .....	43
11	Transversaliteit van de beslissingen .....	44
11.1	Investeringsplan (TII).....	44
10	Balansprojecties .....	45
12	Bekendmaking van de tarieven .....	47
13	Conclusies.....	47
12.1	Met betrekking tot de periodieke tarieven.....	47
12.2	Met betrekking tot de niet-periodieke tarieven.....	48
14	Algemeen voorbehoud .....	48
15	Beroep .....	48
16	Bijlagen.....	49
16.1	Bijlage 1: Brief van VIVAQUA met het aangepaste tariefvoorstel van VIVAQUA van 10 november 2021 .....	49
16.2	Bijlage 2: Door VIVAQUA ingediende rapporteringsmodel (vertrouwelijke bijlage).....	49
16.3	Bijlage 3: Bestanden met alle niet-periodieke tarieven van VIVAQUA.....	49
16.4	Bijlage 3: Facturatieschema .....	50

## I Wettelijke grondslag

De artikelen 39/1, § 1, vierde lid en 39/3, § 2 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid( (hierna de "kaderordonnantie water" of KOW genoemd) geven BRUGEL de bevoegdheid om de door de operatoren ingediende tariefvoorstellen goed te keuren.

Overeenkomstig de artikelen 39/1 en 39/2 van de "kaderordonnantie water" heeft BRUGEL tariefmethodologieën vastgesteld die de operatoren moeten gebruiken bij het opstellen van hun tariefvoorstel.

In artikel 39/3, § 1 van de "kaderordonnantie water" is bepaald dat de operatoren hun tariefvoorstel opstellen met inachtneming van de tariefmethodologieën die werd opgesteld door BRUGEL en dat ze hun voorstel indienen in overeenstemming met de voorgeschreven indienings- en goedkeuringsprocedure voor tariefvoorstellen.

De tariefmethodologie van 30 maart 2021 voorziet in punt 6.1 in de indienings- en goedkeuringsprocedure voor de tarieven.

Bovendien schrijft artikel 39/3, § 3, 4<sup>o</sup> van dezelfde ordonnantie een standaardprocedure voor, waarin onder meer het volgende is bepaald:

*"Brugel vraagt het advies aan het Comité van Watergebruikers en aan de Economische en Sociale Raad<sup>1</sup>. Na ontvangst van deze adviezen en rekening houdend ermee, brengt Brugel de wateroperatoren, in een brief per drager tegen ontvangstbewijs, op de hoogte van haar goedkeuringsbesluit of ontwerpbesluit tot weigering van het betreffende tariefvoorstel met financieel plan."*

De overlegprocedure met BRUPARTNERS en het Comité van Watergebruikers is gehandhaafd in de procedure die tussen BRUGEL en de wateroperatoren in een gemeenschappelijk akkoord is vastgelegd.

Deze beslissing beantwoordt aan deze verplichtingen.

## 2 Historiek van de procedure

De procedure voor de indiening van het tariefvoorstel is vastgelegd in punt 6.1.1 van de tariefmethodologie. VIVAQUA heeft de verschillende in deze procedure genoemde termijnen in acht genomen.

Samengevat:

- 30 juni 2021: BRUGEL ontvangt het tariefvoorstel van VIVAQUA.
- 15 juli 2021: toezending van de analyse en de verzoeken om informatie van BRUGEL.
- 26 juli 2021: werkvergadering tussen BRUGEL en VIVAQUA.
- 2 augustus 2021: ontvangst van de antwoordelementen en een aangepast rapporteringsmodel.
- 7 september 2021: goedkeuring van de ontwerpbeslissing tot verwerping van het tariefvoorstel ter raadpleging van BRUPARTNERS en het Comité van Watergebruikers.
- 29 oktober 2021: Beslissing van BRUGEL met betrekking tot het verwerpen van het initiële tariefvoorstel van VIVAQUA.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ondertussen BRUPARTNERS geworden.

<sup>2</sup> De raad van bestuur van BRUGEL heeft de directie van VIVAQUA bovendien ontmoet in zijn zitting van 29 oktober.

- 10 november 2021: ontvangst van het aangepaste tariefvoorstel van VIVAQUA.

Bovendien was het tariefvoorstel van VIVAQUA voor niet-periodieke tarieven het voorwerp van een afzonderlijke procedure:

- 28 mei 2021: invoering van niet-periodieke tarieven bij BRUGEL.
- 24 juni 2021: antwoordbrief van BRUGEL met de verzoeken om aanvullende informatie over de niet-periodieke tarieven.
- 3 augustus 2021: ontvangst van de aanvullende informatie van VIVAQUA.
- 4 en 5 oktober: ontvangst van de adviezen van het Comité van watergebruikers en van BRUPARTNERS
- 29 oktober: Beslissing van BRUGEL met betrekking tot het verwerpen van het initiële tariefvoorstel van VIVAQUA. Voor het deel over de niet-periodieke tarieven waren a priori geen wijzigingen nodig.
- 10 november 2021: ontvangst van het aangepaste tariefvoorstel van VIVAQUA.

### 3 Inhoud van het initiële tariefvoorstel

#### 3.1 Volledigheid van de ontvangen stukken

Alle voor de analyse van de tariefvoorstellen noodzakelijke informatie-elementen zijn door VIVAQUA verstrekt en maken deel uit van het administratieve dossier.

### 4 Analyse van het rapporteringsmodel

Deze analyse volgt in grote lijnen de structuur die in de tariefmethodologie is omschreven.

#### 4.0 Algemene opmerking

De analyse van het tariefvoorstel bestaat erin na te gaan of het tariefvoorstel in overeenstemming is met de methodologie. Aangezien de termijnen om in beroep te gaan tegen de tariefmethodologie zijn verstreken, kunnen de in de tariefmethodologie gemaakte en goedgekeurde keuzes in dit stadium van validatie van het tariefvoorstel niet ter discussie worden gesteld.

We moeten immers wijzen op het volgende:

- a) In de methodologie wordt expliciet (punt 7.1) het volgende bepaald: *"De indiening door de operator van het tariefvoorstel met budget bedoeld in punt 7 en het jaarverslag bedoeld in punt 7.2 van deze methodologie gebeurt met behulp van het rapporteringsmodel dat BRUGEL heeft goedgekeurd na overleg met de operator."*
- b) In art. 39/2 van de "kaderordonnantie water" wordt trouwens het volgende gespecificeerd: *"1° de tariefmethodologie moet exhaustief en transparant zijn, teneinde het voor de wateroperatoren mogelijk te maken om hun tariefvoorstellen op die enkele basis op te stellen. Ze bevat de elementen die verplicht moeten voorkomen in het tariefvoorstel. Ze definieert rapporteringsmodellen die moeten worden gebruikt door de wateroperatoren. De rapporteringsmodellen worden uitgewerkt in overleg met de wateroperatoren"*.

Bijgevolg dient alleen de informatie in het door VIVAQUA toegezonden rapporteringsmodel als tariefvoorstel. De *ex post* vaststelling van alle tariefverschillen en -saldi geschiedt uitsluitend op deze basis.

Het tariefvoorstel moet ook voldoen aan de methodologische beginselen zoals de technische aspecten die in het rapporteringsmodel zijn vastgelegd. BRUGEL wil er ook op wijzen dat na het uitstel van de methodologie met een jaar, een testprocedure voor dit rapporteringsmodel werd uitgevoerd met de operatoren met het oog op het opstellen van de tariefvoorstellen. BRUGEL is geenszins verplicht om het rapporteringsmodel semiautomatisch te laten verlopen. Na voorafgaande besprekingen met de operator en werd echter overeengekomen dat een aantal automatische koppelingen zou worden gemaakt om de verificatie te vergemakkelijken en de samenhang van de gegevens door het rapport heen te waarborgen. Dit model ligt niet vast en zal in de loop van de tariefperiode evolueren.

Deze beslissing is gebaseerd op het rapporteringsmodel dat op 10 november door VIVAQUA werd ingediend.

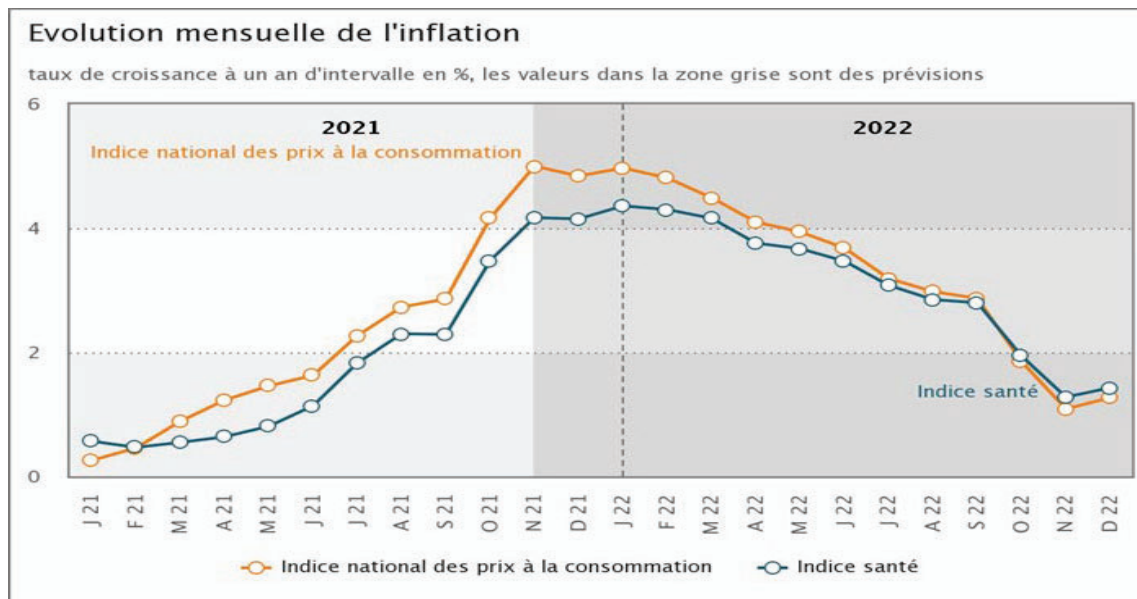
In de beslissing tot verwerping van het voorstel werden de redenen voor de verwerping vermeld waarmee VIVAQUA rekening moest houden in het aangepaste tariefvoorstel. BRUGEL heeft voornamelijk de wijzigingen gecontroleerd van de elementen die moesten worden gewijzigd ten opzichte van het initiële tariefvoorstel.

#### 4.1 Impact van de inflatie

Tussen het initiële tariefvoorstel en het aangepaste tariefvoorstel werd een belangrijk verschil ingevoerd. Deze aanpassing is een gevolg van de inflatie die is vastgesteld tijdens de laatste maanden van 2021.

BRUGEL vestigde in zijn weigeringsbeslissing van het initiële tariefvoorstel de aandacht op het feit *"dat een economisch herstel na corona zou kunnen leiden tot hogere inflatiecijfers dan de cijfers die momenteel voor de komende jaren zijn voorspeld"* en specificerde dat *"indien de door het Federaal Planbureau gepubliceerde economische vooruitzichten eind september worden geactualiseerd en een evolutie vertonen die aanzienlijk hoger ligt dan de verwachte indexen, BRUGEL in overleg met de operatoren kan voorzien in een aanpassing van de tarieven door middel van een aangepast tariefvoorstel"*.

In de volgende tabel wordt bij wijze van illustratie de maandelijkse evolutie van de inflatie getoond (24.11.2021):



Tussen het opstellen van het initiële tariefvoorstel en de validering van dit tariefvoorstel, hebben bepaalde elementen aanzienlijke gevolgen uitgeoefend op meerdere raamkondities van VIVAQUA. De globale kostprijs van de herziening van deze raamkondities wordt op meer dan € 3M geraamd. De snellere uitvoering van de geplande indexering van de lonen leidt ook tot extra kosten voor VIVAQUA (+ € 2,4M)<sup>3</sup>.

In overeenstemming met de tariefmethodologie zal het jaar 2022 dienen als basis voor de volledige periode. VIVAQUA wenste in het aangepaste tariefvoorstel **de tarieven voor 2022 die in het initiële tariefvoorstel zijn ingediend (+15%) niet te herzien, maar stelt voor om dit effect van de inflatie te corrigeren door een stijging met +/- 4% in 2023. Daarna, voor de jaren 2024, 2025 en 2026, zou de stijging 2% per jaar blijven bedragen, zoals gepland in het initiële tariefvoorstel.**

Alle elementen/tabellen uit deze beslissingen houden rekening met deze wijziging ten opzichte van het initiële tariefvoorstel.

<sup>3</sup> Bron: [https://www.plan.be/databases/17-nl-indexcijfer\\_der\\_consumptieprijsen\\_inflatievooruitzichten](https://www.plan.be/databases/17-nl-indexcijfer_der_consumptieprijsen_inflatievooruitzichten)

## 5 Toepassingsgebied van de gereguleerde activiteiten

### 5.1 Definitie van de activiteitencategorieën

#### 5.1.1 Gereguleerde activiteiten

##### 5.1.1.1 Rechtstreeks gereguleerde activiteiten (T<sup>4</sup>)

VIVAQUA heeft voor al zijn activiteiten een budgettaire projectie (lasten en opbrengsten) ingediend. Voor 2022 kan de uitsplitsing als volgt worden weergegeven:

		Prognose 2022		
		Lasten	Opbrengsten	TOTAAL
<b>I.</b>	<b>Rechtstreeks gereguleerde activiteiten</b>	<b>274.776.602,21</b>	<b>262.174.796,84</b>	<b>- 12.601.805,37</b>
	Uit te splitsen tarief abonnees		254.146.882,86	254.146.882,86
<b>Productie</b>	Productie en winning	61.878.637,45	1.636.846,55	- 60.241.790,90
	Transport en opslag	19.865.008,53	942.611,88	- 18.922.396,65
	Verdeling	7.486.386,52	346.099,40	- 7.140.287,12
<b>Distributie</b>	Distributie	55.536.367,04	2.393.175,52	- 53.143.191,51
	Tarief abonnees uit te splitsen over de bevoorrading		123.157.593,04	123.157.593,04
	Deel van het bevoorradingstarief dat de AAB's dekt		- 1.463.436,70	- 1.463.436,70
<b>Sanering</b>	Riolen en collectoren	114.857.476,06	4.364.924,14	-
	Bufferopslag en regulering van de stromen/bestrijding van overstromingen	12.186.963,35	495.736,49	- 11.691.226,86
	Tarief abonnees uit te splitsen over de bevoorrading		130.989.289,82	130.989.289,82
	Deel van het bevoorradingstarief dat de AAB's dekt		- 688.043,30	- 688.043,30
<b>Projecten</b>		2.965.763,26		- 2.965.763,26
<b>II.</b>	<b>Aanverwante activiteiten</b>	<b>17.758.803,76</b>	<b>43.867.797,02</b>	<b>26.108.993,26</b>
<b>Productie</b>	Watergroothandel	17.758.803,76	40.055.191,12	22.296.387,36
	Château de Modave (Paulus)			-
<b>Distributie</b>	Controle private brandkranen Wallonië		5.000,00	5.000,00
	Onderhoud openbare brandkranen Brussel		700.000,00	700.000,00
	Onderhoud private brandkranen Brussel		10.000,00	10.000,00
	Laboratorium: wateranalyse voor rekening van derden		304.200,00	304.200,00
<b>Andere</b>	Valorisering onroerend vermogen (buiten SISO)		477.343,90	477.343,90
	Huurlasten SISO		195.062,00	195.062,00
	Studies voor rekening van derden		2.111.000,00	2.111.000,00
	Werken voor rekening van derden		-	-

<sup>4</sup> Het gaat om de referenties van de verschillende tabbladen van het rapporteringsmodel dat bij deze beslissing is gevoegd.



	Prestaties voor rekening van derden	10.000,00	10.000,00	
<b>Sanering</b>	IEW (Inspection Égout Wallonie) (*)			
	Studies voor rekening van derden (*)			-
<b>III.</b>	<b>AAB</b>	<b>2.151.480,00</b>	<b>2.151.480,00</b>	<b>-</b>
	Sociaal fonds	1.821.886,71	1.821.886,71	-
	Internationaal solidariteitsfonds	329.593,29	329.593,29	-
	Particuliere stormbekkens			-

Hieruit blijkt dat de totale lasten die door de tarieven worden gedekt voor het jaar 2022 € 254.146.882 bedragen.

In vergelijking met het initiële tariefvoorstel heeft VIVAQUA de post "Cascade<sup>5</sup>" geschrapt, waarbij het geheel van onbetaalde facturen van het deel waterzuivering van de BMWB opgenomen wordt in het bedrag van de oninbaarheden.

#### 5.1.1.2 Activiteiten van algemeen belang (AAB)

De opdrachten van VIVAQUA omvatten 3 AAB's:

- het Sociaal Waterfonds;
- het Internationaal solidariteitsfonds;
- de inspectie van de stormbekkens (uitsluitend gefinancierd door niet-periodieke tarieven).

In het tariefvoorstel is de indexering van het Internationaal Solidariteitsfonds niet opgenomen. BRUGEL aanvaardt deze vereenvoudigende hypothese echter, die in het tariefvoorstel een marginale materialiteitsdrempel presenteert. Het geïndexeerde bedrag zal ex post uiteraard aan dit fonds worden toegewezen.

#### 5.1.1.3 Aanverwante activiteiten (T0)

Ter herinnering: de aanverwante activiteiten zijn doorgaans activiteiten die nauw verband houden met de opdrachten van openbare dienstverlening die aan de operator worden toevertrouwd (bv. watervoorziening in de andere gewesten enz.) en die niet noodzakelijk zijn voor de uitvoering van die opdrachten, maar wel een voordeel opleveren voor de inwoners van Brussel.

In het tariefvoorstel worden de volledige inkomsten die deze genereren, afgetrokken van de enveloppe die door de tarieven moet worden gedekt.

Merk op dat het aangepaste tariefvoorstel geen verhoging van de aanverwante inkomsten omvat in het kader van de hierboven vermelde aanzienlijke inflatie (geen verhoging van de prijzen van de waterverkoppen, enz.). Dit punt zal worden onderzocht door BRUGEL bij de eerste controle ex post.

#### 5.1.2 Niet-gereguleerde activiteiten (T0)

VIVAQUA heeft in het tariefvoorstel geen specifieke kosten in verband met niet-gereguleerde activiteiten opgenomen.

<sup>5</sup> Vloeit voort uit de facturatie van diensten tussen de BMWB en VIVAQUA.

## 6 Totale inkomsten

### 6.1 Samenstelling van de totale inkomsten

De totale kosten van VIVAQUA zijn geraamd aan de hand van de verschillende kostencategorieën die in de methodologie zijn gespecificeerd.

### 6.2 Beheersbare kosten (TI-2)

#### 6.2.0 Beheersbare kosten met efficiëntiefactor (BKMEF)

De door VIVAQUA voorgestelde BKMEF voor de regulatoire periode zijn als volgt:

BKMEF	%	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Kantoren	0,1%	206.900	206.900	206.900	206.900	206.900
Personeelskosten - Overige personeelskosten	4,1%	5.679.573	5.679.573	5.679.573	5.679.573	5.679.573
Personeelskosten - Werkgeversbijdragen voor sociale zekerheid	9,1%	12.696.480	12.696.480	12.696.480	12.696.480	12.696.480
Personeelskosten - Vergoedingen	0,6%	856.248	856.248	856.248	856.248	856.248
Personeelskosten - Bezoldigingen	66,7%	93.397.726	94.268.134	95.371.943	96.217.060	97.986.887
Communicatie	0,3%	370.945	370.945	370.945	370.945	370.945
Consultancy	5,9%	8.274.242	8.230.797	8.317.942	8.844.349	7.976.152
Bijdragen en abonnementen	0,2%	275.822	275.822	275.822	275.822	275.822
Reiskosten	0,2%	261.710	261.710	261.710	261.710	261.710
Diversen	0,5%	648.779	648.779	648.779	648.779	648.779
Documentatie	0,1%	79.708	79.708	79.708	79.708	79.708
Schenken	0,1%	109.717	109.717	109.717	109.717	109.717
Onderhoud derden	3,5%	4.912.617	4.912.617	4.912.617	4.912.617	4.912.617
Bewaking	0,2%	324.782	324.782	324.782	324.782	324.782
Erelonen	0,1%	191.237	191.237	191.237	191.237	191.237
Uitzendkrachten	0,1%	112.813	112.813	112.813	112.813	112.813
Huurlasten	0,7%	919.087	919.087	919.087	919.087	919.087
Goederen	6,4%	9.001.583	9.021.704	9.024.861	9.018.500	9.061.261
Posten	0,8%	1.161.826	1.161.826	1.161.826	1.161.826	1.161.826
Sociale overdrachten	-0,1%	-143.945	-143.945	-143.945	-143.945	-143.945
Restaurantuitgaven	0,0%	68.053	68.053	68.053	68.053	68.053
Transport	0,5%	678.593	678.593	678.593	678.593	678.593
<b>TOTAAL</b>		<b>140.084.495</b>	<b>140.931.579</b>	<b>142.125.690</b>	<b>143.490.854</b>	<b>144.435.244</b>

VIVAQUA heeft reeds een aantal vragen over de details van bepaalde kostenposten beantwoord. Teneinde discussies (*ex ante* en *ex post*) te voorkomen, wordt VIVAQUA evenwel verzocht uiterlijk bij de indiening van het aangepaste tariefvoorstel de details van de kosten en de aard van de kosten die onder bepaalde rubrieken vallen, te specificeren, met name de volgende posten:

"personeelskosten - overige personeelskosten", "consultancy", "huurgelden", "goederen", "retributies", "bescherming".

Deze elementen zijn doorgegeven, behalve wat betreft de posten "retributies (€ 60k in 2022) en "bescherming (€ 636k in 2022)". BRUGEL wenst nog vóór de eerste ex-postcontrole nadere gegevens over deze kosten te ontvangen. Bij gebrek daaraan kunnen deze kosten worden verworpen en het voorwerp uitmaken van een immunisatie van de incentive regulation.

Wat de rubrieken betreft die in meerdere kostencategorieën voorkomen (BKMEF, BKZEF en NBK): er werd verzocht om de verschillen in categorisering te specificeren (bv. consultancy, verschillen erelonen/emolumenten/retributies). Dit onderscheid werd niet doorgegeven bij de indiening van het initiële tariefvoorstel en zal moeten zijn opgenomen tegen de eerste ex-postcontrole.

Wat eventuele schenkingen/sponsoring betreft: BRUGEL wenste te beschikken over regels voor de toekenning en het beheer ervan. VIVAQUA heeft de governanceregels op het vlak van giften/sponsoring doorgegeven. BRUGEL heeft geen opmerkingen over deze regels. De toegekende subsidies zullen beschikbaar zijn op de website van VIVAQUA.

In het algemeen stelt BRUGEL vast dat de OPEX meer gedetailleerd had kunnen zijn, per subcategorie. Deze vaststelling was te verwachten, aangezien VIVAQUA volop bezig is met de invoering van een nieuwe analytische boekhouding ter vervanging van de bestaande. Dit punt belet enerzijds dat VIVAQUA bepaalde kosten correct kan categoriseren/betwisten en anderzijds dat BRUGEL een tariefvoorstel kan valideren op basis van de beschikbare informatie. In de toekomst<sup>6</sup> is een grotere mate van gedetailleerdheid vereist om de kosten doeltreffend te kunnen opvolgen.

---

<sup>6</sup> Na de uitvoering van het "Cockpit"-project van VIVAQUA.

## 6.2.1 Beheersbare kosten zonder efficiëntiefactor (TI-2-10)

De beheersbare kosten zonder efficiëntiefactor (BKZEF) werden door VIVAQUA gepresenteerd.

Belangrijkste kostencategorieën - BRUGEL	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Analyse, tests, controles, ...	260.303	260.303	260.303	260.303	260.303	260.303
Overlijdensverzekering	1.349.531	1.349.531	1.349.531	1.349.531	1.349.531	1.349.531
Verzekeringen	3.148.767	3.148.767	3.148.767	3.148.767	3.148.767	3.148.767
Brandstof	606.362	606.362	606.362	606.362	606.362	606.362
Diversen	264.998	264.998	264.998	264.998	264.998	264.998
Energie	9.278.612	10.278.612	10.478.612	10.682.612	10.890.692	11.102.933
Aannemers	71.708.320	73.639.992	74.198.252	77.396.513	89.491.296	73.674.774
Onderhoud derden	570	570	570	570	570	570
Erelonen	2.112.390	2.112.390	2.112.390	2.112.390	2.112.390	2.112.390
Huurlasten	108.509	108.509	108.509	108.509	108.509	108.509
Goederen	444.591	444.591	444.591	444.591	444.591	444.591
Bescherming	636.885	636.885	636.885	636.885	636.885	636.885
Reagentia	1.690.634	1.690.634	1.690.634	1.690.634	1.690.634	1.690.634
Retributies	60.054	60.054	60.054	60.054	60.054	60.054
<b>TOTAAL</b>	<b>91.670.526</b>	<b>94.602.198</b>	<b>95.360.459</b>	<b>98.762.720</b>	<b>111.065.583</b>	<b>95.461.303</b>
Nominale ontwikkeling		3,2%	0,8%	3,6%	12,5%	-14,0%
CPI		1,4%	1,5%	1,6%	1,7%	1,8%
Algemene efficiëntie		1,8%	-0,7%	2,0%	10,8%	-15,8%

Ter herinnering, de methodologie bepaalt dat:

$$BKZEF_t^{Budget} = K_{Variabel}_t^{Budget} + K_{specifiek}_t^{Budget}$$

- De  $K_{Variabel}_t^{Budget}$  komen overeen met de som van de verwachte kosten waarop de operator controle kan uitoefenen op het niveau van de eenheidskosten of het volume, maar waarvan het totaal wordt beïnvloed door een exogene variabele;
- $K - specifiek_t^{Budget}$  komen overeen met alle verwachte specifieke lasten<sup>7</sup> die als BKZEF worden beschouwd voor de eerste regulatoire periode.

<sup>7</sup> Kosten die per definitie op lange termijn beheersbaar zijn, maar moeilijk te reduceren zijn op kortere termijn: huur, verzekering, enz.

Wat de BKZEF betreft, geeft VIVAQUA geen eenheidskosten of verklarende variabelen. Zoals in de motivering van de methodologie is vermeld, werd deze mogelijkheid aan de operator geboden (punt 2.2.2<sup>8</sup>) voor deze eerste regulatoire periode.

In zijn weigeringsbeslissing toonde BRUGEL zich verbaasd over deze keuze voor bepaalde posten van de BZKEF.

BRUGEL betreurt dat VIVAQUA in het aangepaste tariefvoorstel bepaalde BZKEF niet heeft willen indienen op basis van de eenheidskostprijs. Er moet worden benadrukt dat VIVAQUA is uitgegaan van de hypothesen dat die verschillende posten op hun niveau van 2020 worden behouden en niet worden geïndexeerd over de tariefperiode. De bedragen van de BZKEF werden dus niet aangepast tussen het initiële tariefvoorstel en het aangepaste tariefvoorstel.

Dit is vooral belangrijk voor de kosten van aannemers. Op dit moment lijken de cijfers die door VIVAQUA als BKZEF worden voorgelegd te wijzen op een efficiëntieverbetering van 0,8% per jaar. Dit percentage is in feite bijna uitsluitend te verklaren door een daling van de investeringen die zijn opgenomen in de meerjareninvesteringsplannen voor 2026. Er zij echter op gewezen dat de overige BKZEF, naast aannemers- en energieposten, dalen met 1,6%/jaar.

Wat energie betreft, heeft VIVAQUA zijn aankoopbeleid voor energie gepresenteerd. Er werd overeengekomen dat VIVAQUA<sup>9</sup> verantwoordelijk zou worden gesteld voor het gemiddelde energieverbruik per geproduceerde kubieke meter in de 3 belangrijkste sites. Een nota met verwijzingen naar het elektriciteitsverbruik per kubieke meter werd door VIVAQUA overgemaakt. BRUGEL verzocht om een bijgewerkte versie van deze nota, die als bijlage bij het aangepaste tariefvoorstel moest worden gevoegd. **In het aangepaste tariefvoorstel verbindt VIVAQUA zich ertoe om begin 2022 deze nota over het verbruik van 2021 te actualiseren.** Hierbij zullen ook de kosten per MWH van de aankoop van energie sinds 2021 moeten worden opgenomen. De bedragen voor de post energie zijn niet gewijzigd. Die post omvat alle energiekosten (hoogspanning, laagspanning, gas en hernieuwing van de dieselreserves).

In het tariefvoorstel en gezien de huidige grote volatiliteit van de energieprijzen heeft VIVAQUA gekozen voor een prijsstijging tussen 2021 en 2022 van 10% en een stijging van 2% voor elk jaar van de tariefperiode.

<sup>8</sup> "Om rekening te houden met de specifieke aard van bepaalde lasten die per definitie op de lange termijn beheersbaar zijn, maar die "niet reduceerbaar" zijn enkel in de volgende tariefperiode, worden deze ook beschouwd als beheersbare kosten zonder efficiëntiefactor (bv. verzekering, huur enz.)."

<sup>9</sup> Methodologische nota ter attentie van BRUGEL over de voorgestelde herziening van het aankoopbeleid voor energie (HT) - 27 april 2020.

### 6.3 Niet-beheersbare kosten (NBK)

De door VIVAQUA in zijn tariefvoorstel voorgestelde NBK's zijn als volgt:

Belangrijkste kostencategorieën - BRUGEL	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Aankoop van water in grote hoeveelheden	2.480.640	2.530.253	2.580.858	2.632.475	2.685.125
Afschrijvingen	51.281.510	53.718.955	55.520.810	58.010.402	60.090.600
Afschrijvingen leningen pensioenen	9.683.333	9.683.333	9.683.333	9.683.333	9.683.333
Slib	560.720	560.720	560.720	560.720	560.720
Personeelskosten - Pensioenen	21.444.066	21.444.066	21.444.066	21.444.066	21.444.066
Financiële lasten	59.686	59.686	59.686	59.686	59.686
Consultancy	436.326	436.326	436.326	436.326	436.326
Bijdragen en abonnementen	5.992	5.992	5.992	5.992	5.992
Reiskosten	26	26	26	26	26
Diversen	959.663	959.663	959.663	959.663	959.663
Emolumenten	87.724	87.724	87.724	87.724	87.724
Lasten inzake leningen	20.653.243	22.252.869	22.988.726	23.720.924	24.710.336
Aannemers	746.819	766.940	770.097	763.736	806.497
Onderhoud derden	218.555	218.555	218.555	218.555	218.555
Sociaal fonds	1.821.887	1.821.887	1.821.887	1.821.887	1.821.887
Internationaal solidariteitsfonds	329.593	329.593	329.593	329.593	329.593
Dossierkosten Osiris	103.008	103.008	103.008	103.008	103.008
Kosten onroerend goed in eigendom	202.882	202.882	202.882	202.882	202.882
Innovatie - Goederen	500.000	500.000	500.000	500.000	500.000
Goederen	116.262	116.262	116.262	116.262	116.262
Minderwaarde bij de realisatie van handelsvorderingen	3.545.342	3.616.249	3.688.574	3.762.345	3.837.593
Minderwaarde bij de realisatie van onroerende activa	0	0	0	0	0
Verlies Hydralis	0	0	0	0	0
Voorzieningen voor grote herstellings- en onderhoudswerken	143.945	143.945	143.945	143.945	143.945
Vergoeding gewestelijke waterzuivering	34.542.000	34.542.000	34.542.000	34.542.000	34.542.000
Vergoedingen	23.194	23.194	23.194	23.194	23.194
Vergoedingen waterinname	20.510.940	20.716.050	20.923.210	21.132.442	21.343.767
Geboekte waardeverminderingen	-116.262	-116.262	-116.262	-116.262	-116.262
Belastingen	142.714	142.714	142.714	142.714	142.714
Transport	1.286	1.286	1.286	1.286	1.286
<b>TOTAAL</b>	<b>170.485.097</b>	<b>174.867.918</b>	<b>177.738.877</b>	<b>181.288.928</b>	<b>184.740.519</b>
		2,6%	1,6%	2,0%	1,9%

De belangrijkste posten in deze NBK zijn:

- pensioenlasten in verband met Hydralis (13%);
- lasten van afschrijvingen (30%);
- lasten inzake leningen (12%);
- vergoeding gewestelijke waterzuivering<sup>10</sup> (20%);
- vergoeding voor waterinname (12%).

Na analyse gaven deze verschillende punten geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen. De wijzigingen die zijn aangebracht in het aangepaste tariefvoorstel, hebben vooral betrekking op het niveau van de gewestelijke waterzuiveringsvergoeding (zie punt 6.4.5).

## 6.4 Specifieke behandeling van bepaalde kosten

### 6.4.0 Verworpen kosten

In het rapporteringsmodel zijn lasten opgenomen die niet door de tarieven worden gedekt: het betreft de afschrijvingen van de herwaarderingsmeerwaarde.

In de bijlagen van het aangepaste tariefvoorstel heeft VIVAQUA de berekeningsregels van deze herwaarderingsmeerwaarden doorgegeven.

Bovendien en ter herinnering: de methodologie van BRUGEL laat niet langer toe dat VIVAQUA een retributie betaalt aan de gemeenten<sup>11</sup>. Het tariefvoorstel vermeldt geen bedrag dat op dit punt door de tarieven moet worden gedekt.

---

<sup>10</sup> Door de BMWB gefactureerd bedrag.

<sup>11</sup> Daarnaast wordt ook gesproken over een compenserende tussenkomst van het Gewest voor de gemeenten.

## 6.4.1 Niet-uitgegeven kosten

### 6.4.1.1 Afschrijvingen (T5-A6-AX)

De aanvaardbare afschrijvingspercentages voor de verschillende vaste activa van VIVAQUA vanaf 2022 zijn gevalideerd door BRUGEL. Deze verschillende afschrijvingspercentages zijn vermeld in het tabblad "parameter" van het bij deze beslissing gevoegde rapporteringsmodel. Samengevat:

<b>AFSCHRIJVINGSPERCENTAGES - Daadwerkelijke levensduur</b>	Afschrijvingspercentage voor de periode
<b>Productie-installatie</b>	
civiele techniek/pijp	1,5%
elektromechanica	5,00%
<b>Distributie-installatie</b>	
civiele techniek/pijp	1,5%
elektromechanica	5,00%
<b>Waterzuiveringsinstallatie</b>	
civiele techniek/pijp	1,5%
elektromechanica	5,00%
<b>Gebouwen</b>	3,33%
<b>Mobiele uitrusting</b>	
Mobiele uitrusting van meer dan € 625,00	20%
Mobiele uitrusting tussen € 250,00 en € 625,00	100%
Uitrusting van de werkplaats voor de meters	10%
Laboratoriumuitrusting	15%
<b>Reprografiematerieel</b>	
Reprografiematerieel (1)	20%
Reprografiematerieel (2)	10%
<b>Werktuigen</b>	
Grote herstellingen of aanpassingen aan niet-nieuwe werktuigen	33,3%
Dumpers, minigraafmachines en maaimachines	20%
Andere werktuigen	10%
<b>Transportvoertuigen</b>	
Vrachtwagens van 12 ton en meer	10%
Andere voertuigen	20%
Grote herstellingen of aanpassingen aan niet-nieuw materieel	33,3%
<b>Gereedschap</b>	
Aankoop gelijk aan of groter dan € 75,00	20%
Niet-elektrisch kantoormeubilair en -uitrusting	10%
Elektrisch kantoormeubilair en -uitrusting	20%
<b>Hardware en software</b>	
Hardware en software (1)	20%
Hardware en software (2)	25%
Hardware en software (3)	33%
Hardware en software (4)	100%
<b>Reserveonderdelen voor de onderhoudsplannen van de productie</b>	20%
<b>Telefoon</b>	
Telefonie-uitrusting	20%
Smartphone en gsm	33,3%



<b>Elektrische huishoudtoestellen</b>	20%
<b>Elektrische fietsen</b>	100%

Opgemerkt zij dat de meters niet worden afgeschreven en rechtstreeks ten laste van de begroting worden gebracht.

Er zijn door VIVAQUA geen verzoeken ingediend voor versnelde afschrijving van bepaalde activa.

#### **6.4.1.2 Voorzieningen voor terugkerende lasten (T9)**

In het kader van dit tariefvoorstel is geen toevoeging aan de voorziening opgenomen. Er zijn alleen terugnemingen van historische voorzieningen in het rapportagemodel opgenomen.

#### **6.4.2 Openstaande facturen en oninbaarheden**

In de tariefmethodologie is bepaald dat een deel van de kosten in verband met achterstallige jaarlijkse afrekeningsfacturen kan worden gedefinieerd als oninbaar, en de bedragen die dan via onbetaalde facturen in aanmerking worden genomen, worden aldus in de BKZEF ingedeeld. BRUGEL is zich bewust van het feit dat openstaande facturen slechts gedeeltelijk door de operator kunnen worden beheerst, maar wil wel dat de operator de nodige inspanningen doet om ervoor te zorgen dat de gebruikers voor de geleverde diensten betalen.

De in het tariefvoorstel van VIVAQUA opgenomen bedragen zijn de volgende:

	Prognose 2020	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
TOTAAL onbetaalde facturen (incl. btw)	61.470.839	55.000.000	50.000.000	45.000.000	40.000.000	40.000.000	40.000.000
Oninbaar	3.270.738	3.500.000	3.545.342	3.616.249	3.688.574	3.762.345	3.837.592
# onbetaalde facturen	193.138						
Onbetaald watervolume (EUR/m <sup>3</sup> )							
Waterverkoop in het BHG (in duizenden euro)			236.356	241.083	245.905	250.823	255.839
<b>Invorderingskosten</b>	1.941.725	1.737.326	1.579.387	1.421.448	1.263.510	1.263.510	1.263.510

Met het oog op de politieke wil om (bij niet-betaling) het afsluiten van water voor huishoudelijk gebruik te verbieden, is VIVAQUA ervan uitgegaan dat 1,5% van de jaarmzet van de periodieke tarieven aan het einde van de invorderingsprocedure als oninbaar moet worden beschouwd.

Die tabel is echter niet aangepast in het tariefvoorstel van VIVAQUA. Deze bedragen kunnen nog worden aangepast, maar uiterlijk tegen de eerste ex-postcontrole. Bij gebrek daaraan zullen de cijfers in het rapporteringsmodel zonder correctie door BRUGEL in aanmerking worden genomen.

BRUGEL is het eens met deze hypothese en zal de opvolging van deze oninbare bedragen van nabij volgen (via kostenbeheersing en de ingevoerde indicatoren).

#### 6.4.3 Innovatie-enveloppe (TI-2)

De methodologie bepaalt dat de operator een verzoek om een specifiek budget kan indienen om eventuele innovatieve projecten te dekken. VIVAQUA heeft een bedrag van € 500k per jaar gereserveerd voor innovatieprojecten. De motivering hiervoor is initiatieven met betrekking tot nieuwe technologieën te kunnen ontwikkelen ten behoeve van de Brusselse klanten.

Elk jaar controleert BRUGEL de juiste besteding van de aan deze projecten toegekende bedragen (gebruik, eventuele verwerpingen, overdracht naar de saldi in geval van niet-gebruik, enz.).

#### 6.4.4 Lasten in verband met het dienstencontract van de BMWB

Bovendien moet er, zoals in de methodologie is overeengekomen, sprake zijn van samenhang zijn tussen het voorstel van VIVAQUA en van de BMWB wat de tariefcascade betreft. Het bedrag dat door BRUGEL goedgekeurd werd met betrekking tot de BMWB bedraagt 0,5757 €/m<sup>3</sup> excl. btw (voor 60.000.000 kubieke meter als referentieverbruik). Dit tarief is stabiel over de gehele periode.

In zijn aangepaste tariefvoorstel heeft VIVAQUA de bedragen in verband met deze tariefcascade aangepast.

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Aangepast voorstel	34.542.000	34.542.000	34.542.000	34.542.000	34.542.000
Initieel voorstel	32.640.000	33.292.800	33.958.656	34.637.829	35.330.586

Deze aanpassing verhoogt het te dekken bedrag voor 2022 (+ € 1,9M), maar het verschil wordt afgezwakt aan het einde van de periode (*ceteris paribus*).

#### 6.4.5 Toegestane financieringsmarge (T8)

Om de operator in staat te stellen de investeringen te doen die nodig zijn om zijn gereguleerde activiteiten uit te oefenen en tegelijk zo weinig mogelijk schulden te maken<sup>12</sup>, is voorzien in het feit dat een toegestane financieringsmarge (TFM) kan worden ingebouwd in de tariefenveloppe.

Hoe dan ook, ondanks de door VIVAQUA via zijn tariefvoorstel gevraagde tariefverhoging, preciseert VIVAQUA dat "de netto financiële schulden (d.w.z. de totale bankschulden minus de kaspositie, per 31 december) gedurende de gehele tariefperiode toenemen; het is duidelijk dat de toegepaste tarieven gedurende deze periode ontoereikend blijven om de volledige zelffinanciering van de gereguleerde activiteiten te waarborgen en ervoor te zorgen dat de aan de gebruiker aangerekende prijs derhalve in het algemeen niet hoger is dan de kosten van de geleverde diensten."

Bovendien moet VIVAQUA aan bepaalde financiële ratio's voldoen op het niveau van de EIB. Naast de financiering van de investeringen **werd deze financieringsmarge bepaald onder de verplichting van naleving van deze ratio's.**

BRUGEL stemt in met het algemene oriëntatie van VIVAQUA om zijn schulden geleidelijk af te bouwen.

De analyse van het tariefvoorstel bracht verschillende aandachtspunten aan het licht:

##### 1) Verwerking van de afschrijvingen van door de TFM gefinancierde activa

Investerings kunnen alleen via afschrijvingen in aanmerking worden genomen in de tarieven mits de financieringsmarge in de balans is opgenomen. Indien de TFM dus in het resultaat wordt opgenomen (om aan de EIB-ratio's te voldoen), kan het door de TFM gefinancierde gedeelte van de investeringen niet worden afgeschreven. Met andere woorden, VIVAQUA wilde de volledige TFM als opbrengsten opnemen in jaar N, maar tegelijkertijd dezelfde investering als activa te registreren om deze af te schrijven. BRUGEL heeft erop gewezen dat het onmogelijk is dezelfde investering tweemaal door de tarieven te laten financieren.

Als antwoord op de aanvullende vragen verduidelijkt VIVAQUA met name:

"Het RM zoals het thans is gestructureerd, gaat uit van een analytische boekhouding die voldoet aan de wettelijke boekhoudkundige voorschriften. Bovendien is het zodanig gestructureerd dat kan worden bevestigd dat VIVAQUA zijn contractuele verplichtingen jegens de EIB nakomt via de aangerekende tarieven. Daarbij kan geen onderscheid worden gemaakt tussen de investeringen die worden gefinancierd door de TFM die aan de passiefzijde van de balans is opgenomen en de investeringen die worden gefinancierd door een winstmarge die voortvloeit uit de rechtstreekse opname van een deel van de TFM in de resultatenrekening. Ongeacht de wijze waarop zij wordt gefinancierd, moet een investering in materiële vaste activa wettelijk boekhoudkundig worden afgeschreven. En VIVAQUA kan de gehele TFM niet op de passiefzijde van de balans opnemen (en het dus aftrekken van de resultatenrekening van het boekjaar waarin het aan de gebruikers wordt gefactureerd), anders voldoet het niet aan zijn contractuele ratio's ten aanzien van de EIB kunnen voldoen wegens ontoereikende EBITDA.

VIVAQUA heeft echter niet als doel om de gebruikers tweemaal voor dezelfde investering te laten betalen, eenmaal via een deel van de TFM dat rechtstreeks in de resultatenrekening wordt opgenomen, en een tweede maal via de afschrijving van de investeringen die (contant) worden gefinancierd met dit deel van de TFM, maar zonder deze afschrijving te compenseren met een overeenkomstige afschrijving van de op de passiefzijde geboekte TFM. VIVAQUA stelt jaarlijks ex

<sup>12</sup> Die is vrij groot wat VIVAQUA betreft. Bovendien kan een aanzienlijke stijging van de rentevoeten op lange termijn aanzienlijke gevolgen hebben voor VIVAQUA.

*post een gedetailleerd overzicht op van de toewijzing van de TFM (opgenomen in de resultaten of geboekt aan de passiefzijde van de balans) en houdt op basis daarvan een geactualiseerde situatie bij van de vaste activa waarvan de afschrijvingen in aanmerking komen om in de toegestane inkomsten te worden opgenomen. De afschrijvingen die uitgesloten zijn om te worden opgenomen, worden op dezelfde wijze verwerkt als de afschrijvingen van de herwaarderingsmeerwaarde, die eveneens van de toegestane inkomsten zijn uitgesloten. Het model voor de opvolging van de verwerking van deze afschrijvingen kan tegen het einde van het jaar in overleg met BRUGEL worden opgesteld."*

BRUGEL is het eens met de door VIVAQUA geformuleerde aanpak en zal op korte termijn overgaan tot de correctie ex post.  
BRUGEL nodigt VIVAQUA dan ook uit om vóór 30 juni 2022 een model voor de opvolging van deze afschrijvingen ex post voor te stellen.

Bovendien heeft VIVAQUA zich ertoe verbonden in de toekomst een gedifferentieerde boekhouding te ontwikkelen op het niveau van CAPEX, en de TFM-financiering met name uit de RAB te schrappen voor de berekening van de tarieven.

### 1) Vastlegging van de toegestane financieringsmarge

In zijn weigeringsbeslissing vestigde BRUGEL de aandacht op het feit dat het niveau van de TMF arbitrair lijkt te zijn vastgesteld, waarbij op het einde van de periode een kasstroom wordt gecreëerd. BRUGEL stelde voor om de TFM te herberekenen zodat deze zo goed mogelijk de liquiditeitsbehoeften van VIVAQUA dekt zonder een bijkomende kasstroom te genereren.

In het kader van het aangepaste tariefvoorstel werd de berekening van de TFM aangepast, waarbij rekening werd gehouden met de verschillende elementen die sinds het initiële tariefvoorstel zijn veranderd. VIVAQUA wijst er nogmaals op dat het via dit mechanisme een verlaging van zijn schuldgraad (en een verbetering van de financiële ratio's) tot stand wil brengen, eerder dan een tariefdaling.

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
<b>KASSTROOM UIT BEDRIJFSACTIVITEITEN (A)</b>	<b>98.617.774</b>	<b>108.549.673</b>	<b>113.671.927</b>	<b>120.607.579</b>	<b>122.498.547</b>
waarvan TFM	16.237.137	21.567.726	24.671.981	28.687.443	27.797.531
<b>KASSTROOM UIT INVESTERINGSACTIVITEITEN (B)</b>	<b>-122.105.768</b>	<b>-121.211.042</b>	<b>-124.576.222</b>	<b>-138.295.549</b>	<b>-118.807.075</b>
Ontvangen subsidies in K en terugnemingen van subsidies	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000
Financiële schulden - nieuwe lening	103.730.490	101.648.863	100.189.608	102.321.121	89.988.361
Financiële schulden - terugbetaling lening	-69.017.108	-72.214.594	-70.901.691	-62.744.651	-66.544.262
Financiële lasten	-21.385.035	-22.252.869	-22.988.726	-23.720.924	-24.710.336
<b>KASSTROOM UIT FINANCIERINGSACTIVITEITEN (C)</b>	<b>18.328.348</b>	<b>12.181.399</b>	<b>11.299.190</b>	<b>20.855.546</b>	<b>3.733.763</b>

NETTO KASSTROOM (A+B+C)	-5.159.646	-479.971	394.895	3.167.577	7.425.235
Kaspositie aan het begin van het boekjaar	3.563.729	-1.595.916	-2.075.887	-1.680.993	1.486.585
Kaspositie op het einde van het boekjaar	-1.595.916	-2.075.887	-1.680.993	1.486.585	8.911.820
Vershil	5.159.646	479.971	-394.895	-3.167.577	-7.425.235

In verhouding tot het initiële tariefvoorstel is het totale bedrag van de TFM over de periode over het algemeen identiek, maar wel lager voor 2022.

## 2) Verdeling van de TFM over de activiteiten

VIVAQUA wijst de TFM toe aan de activiteiten op dezelfde basis als voor de verdeling van de algemene kosten. BRUGEL zou er de voorkeur aan hebben gegeven om de TFM over alle activiteiten te verdelen aan de hand van het gewicht van de investeringen per activiteit in het MIP.

Ervan uitgaande dat de TFM louter wordt verdeeld op grond van het criterium van het relatieve gewicht van de activiteiten in het MIP lijkt VIVAQUA niet juist, aangezien "*men aldus zou voorbijgaan aan het dekkingpercentage van deze investeringen door de zelffinancieringsmarge die wordt gegenereerd door het tarief met betrekking tot deze activiteiten. Het gebruik van dezelfde verhouding als voor de algemene kosten lijkt ons representatiever voor het respectieve totale gewicht van elke activiteit. Het gaat in ieder geval om een eenvoudige willekeurige uitsplitsing zonder weerslag op de tarieven*".

BRUGEL neemt nota van dit standpunt zonder weerslag op de tarieven voor dit tariefvoorstel.

### 6.4.6 Lekkages op het net

Volgens de tariefmethodologie worden lekkages op het distributienet berekend op basis van de hoeveelheden drinkwater die aan de inlaten van de gemeenten van het BHG worden geleverd en die niet worden gefactureerd (Non-Revenue Water), verminderd met de gemeten of geschatte volumes van het toegestane verbruik, de commerciële verliezen en de technische verliezen. Op basis van de in de methodologie vastgestelde berekeningsmethode stelt VIVAQUA de volgende bedragen voor:

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Hoeveelheden water inlaten van de gemeenten (m <sup>3</sup> )	68.000.000	68.000.000	68.000.000	68.000.000	68.000.000
Percentage niet-gefactureerde hoeveelheden water (%)					
Verbruik brandkranen, AAB en commerciële verliezen (%)					
Daadwerkelijke lekkage (%)					
Percentage niet-gefactureerde hoeveelheden water (m <sup>3</sup> )					
Verbruik brandkranen, AAB en commerciële verliezen (m <sup>3</sup> )					
Daadwerkelijke lekkage (m <sup>3</sup> )					
Marginale kosten voor het waterwinningsstation van Tailfer (eurocent/m <sup>3</sup> )	Vertrouwelijke gegevens <sup>13</sup>				
Totaalkost van de verliezen (EUR)	2.100.172	2.134.998	2.193.132	2.238.977	2.280.487

Ter herinnering: de kosten in verband met lekkages zijn bij de BKZEF ingedeeld om VIVAQUA aan te moedigen de gelekte hoeveelheden te verminderen. De delta tussen het aanvaardbare en het werkelijke lekpercentage (op basis van de werkelijke volumes) zal *ex post* in de BKZEF (TI) worden geïntegreerd op basis van het stramien dat door BRUGEL werd overgemaakt en door VIVAQUA werd aanvaard tijdens de besprekingen over de hypothesen van de methodologie. Als deze post *ex ante* op nul blijft staan, zal VIVAQUA *ex post* kunnen profiteren van een vermindering van de lekkages of zal hier in het andere geval aan onderworpen zijn. Niettemin kan het percentage van de daadwerkelijke lekkage dat is vastgesteld op 10% vanaf 2024 worden herzien, zoals reeds is meegedeeld aan VIVAQUA.

## 6.5 Billijke marge

### 6.5.0 Gereguleerde activa (T5-AX)

Punt 2.5.1 van de methodologie bevat de definitie van de gereguleerde activa en de regels voor de ontwikkeling ervan in de tijd. De RAB bestaat uit:

- De vaste activa van vóór de tariefperiode die de historische RAB (hRAB) vormen. Zij worden niet in aanmerking genomen bij de berekening van de billijke marge.
- Investerings uitgevoerd vanaf 1 januari 2022. Met betrekking tot artikel 39/2 van de ordonnantie, dat alleen betrekking heeft op de vergoeding van nieuw geïnvesteerd kapitaal (met inbegrip van overgedragen winsten en reserves), is de initiële waarde van de nieuwe RAB (nRAB) op 1 januari 2022 gelijk aan 0 EUR.

<sup>13</sup> Commercieel gevoelige gegevens.

De door VIVAQUA voorgestelde RAB is als volgt:

	2022	2023	2024	2025	2026
<b>nRAB</b>					
Restwaarde van de investeringen op 31.12.XX-I	0	135.202.973	249.347.466	363.845.575	489.013.359
Waarde van de RAB op 31.12.XX-I	0	83.077.798	64.973.379	65.147.159	64.324.616
Investeringen	139.028.075	121.211.043	124.576.223	138.295.549	118.807.076
EV	83.077.798	64.973.379	65.147.159	64.324.616	61.594.252
Kapitaalsverhoging					
Gebruik van de reserves					
<i>Schuld</i>	34.713.383	29.669.938	29.757.083	40.283.490	24.415.293
<i>Subsidies</i>	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000
<i>Via de tarieven</i>	16.237.137	21.567.726	24.671.981	28.687.443	27.797.531
Derden (te verwerven bedrag)					
TFM	16.237.137	21.567.726	24.671.981	28.687.443	27.797.531
Overlopende rekening (saldo)					
Desinvesteringen					
Afschrijvingen van de aanschaffingswaarde	3.825.102	7.066.550	10.078.113	13.127.765	15.987.389
Terugneming van subsidies					
Aftrek van eventuele niet-gerealiseerde meer- of minderwaarden					
Waarde van de investeringen op 31.12.XX	135.202.973	249.347.466	363.845.575	489.013.359	591.833.046
Waarde van de RAB op 31.12.XX	83.077.798	64.973.379	65.147.159	64.324.616	61.594.252
Gemiddelde waarde van de RAB voor jaar XX	41.538.899	74.025.589	65.060.269	64.735.887	62.959.434
<b>hRAB</b>					
Restwaarde van de investeringen op 31.12.XX-I	900.636.205	853.180.047	806.527.240	761.085.119	716.202.351
Desinvesteringen					
Afschrijvingen van de aanschaffingswaarde	47.456.158	46.652.807	45.442.121	44.882.768	44.103.924
Terugneming van subsidies					
Afschrijving van meerwaarden	3.492.745	3.492.745	3.492.745	3.492.745	3.492.745
Waarde van de investeringen op 31.12.XX	849.687.302	803.034.495	757.592.374	712.709.607	668.605.683

Over het geheel genomen is de uitsplitsing van de RAB naar financieringsvorm correct uitgevoerd, met uitzondering van het gedeelte dat betrekking heeft op derden, wat potentieel een beperkte invloed kan hebben op de BM. BRUGEL zal in het kader van de ex-postcontrole een nauwgezette controle uitvoeren van de investeringen die met eigen middelen moeten worden gefinancierd.

### 6.5.1 Rendementspercentage

In zijn weigeringsbeslissing was BRUGEL van mening dat het door VIVAQUA berekende rendementspercentage te hoog was en dat het moest worden gebaseerd op tabblad T7 van het rapporteringsmodel met een correctie van een eerder als buitensporig beschouwd percentage op

een eerdere schuldvordering. In het aangepaste voorstel herberekent VIVAQUA het rendementspercentage aldus:

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
% berekend door BRUGEL	2,42%	2,52%	2,52%	2,5%	2,56%

### 6.5.2 Berekening van de billijke marge

De verwachte billijke marge werd door VIVAQUA als volgt berekend:

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
<b>Gemiddelde waarde van de RAB in XX</b>	41.538.899	74.025.589	65.060.269	64.735.887	62.959.434
Teller: $\sum(\text{nettoschuld } i * \text{interestvoet } i)$	21.603.243	23.202.869	23.938.726	24.670.924	25.660.336
Noemer: $\sum(\text{nettoschuld } i)$	891.710.694	921.624.933	950.517.955	986.926.848	1.002.945.711
<b>Rendementspercentage</b>	2,42%	2,52%	2,52%	2,50%	2,56%
<b>Billijke marge</b>	<b>1.006.352</b>	<b>1.863.671</b>	<b>1.638.538</b>	<b>1.618.250</b>	<b>1.610.815</b>

Het onderzoek van de billijke marge in het rapporteringsmodel brengt BRUGEL ertoe de volgende punten aan te halen:

#### 1) Verdeling van de billijke marge

VIVAQUA geeft er de voorkeur aan de BM (billijke marge) toe te wijzen op basis van de verdeelsleutel die wordt gebruikt voor de toewijzing van indirecte kosten. De billijke marge is echter rechtstreeks gekoppeld aan de bedragen die in het MIP zijn opgenomen. BRUGEL had graag gezien dat de billijke marge zou worden uitgesplitst op basis van het gewicht van de investeringen per activiteit, om een betere weergave van de werkelijkheid te verkrijgen.

Deze uitsplitsing heeft echter geen directe gevolgen voor het tariefvoorstel. Er kan evenwel *ex post* een uitsplitsing van de billijke marge worden gevraagd.

#### 2) Waarde van de betaalde RAB

In het kader van het aangepaste tariefvoorstel heeft VIVAQUA het bedrag van de uit EV gefinancierde RAB en de berekening van de daaruit voortvloeiende billijke marge herzien op basis van de in de weigeringsbeslissing geformuleerde opmerkingen.

Ter herinnering: het gedeelte van de vaste activa dat gefinancierd wordt door middel van schulden, investeringen door derden, de toegestane financieringsmarge en subsidies, wordt niet vergoed door de BM.

Bovendien herinneren we eraan dat:

- VIVAQUA geen enkel dividend uitkeert, en dat zolang er een toegestane financieringsmarge is, deze billijke marge opnieuw in infrastructuur moet worden geïnvesteerd;
- alle financiële lasten als niet-beheersbare kosten worden opgenomen en geen rol spelen bij de berekening van de billijke marge.



## 6.6 Verdeelsleutels (T2)

De verschillende verdeelsleutels zijn reeds vooraf besproken en meegedeeld voor het jaar 2021. Deze verschillen evenwel van de in het initiële tariefvoorstel meegedeelde verdeelsleutels. In zijn initiële tariefvoorstel stelde VIVAQUA twee verdeelsleutels voor. Een sleutel voor indirecte kosten en een sleutel voor algemene kosten.

Naar aanleiding van de opmerkingen van BRUGEL heeft VIVAQUA in het aangepaste tariefvoorstel de verdeelsleutel<sup>14</sup> voor de indirecte kosten, alsook de berekeningsmethode doorgegeven.

	<u>Waterwinnin</u> <u>g</u>	<u>Vervoe</u> <u>r en</u> <u>opslag</u>	<u>Verdelin</u> <u>g</u>	<u>Distributi</u> <u>e</u>	TOT bevoor r	<u>Riolen en</u> <u>collectore</u> <u>n</u>	<u>Bestrijding</u> <u>van</u> <u>overstrominge</u> <u>n</u>	TOT verzek .
<u>Verdelin</u> <u>g van de</u> <u>algemen</u> <u>e kosten</u>	16,1%	9,3%	3,4%	23,5%	52,3%	42,9%	4,9%	47,8%
<u>Verdelin</u> <u>g van de</u> <u>indirecte</u> <u>kosten</u>	25,1%	13,8%	7,8%	36,3%	83,0%	14,9%	2,1%	17,0%

VIVAQUA heeft ook de verdeelsleutel van de algemene kosten doorgegeven, maar heeft de berekeningswijze ervan niet ingediend in het rapporteringsmodel. Er wordt gevraagd om deze berekening op te nemen in het bestand dat als basis zal dienen voor de eerste ex-postcontrole.

Hiervoor was in het RM een tabblad T2 opgenomen, maar dit was niet ingevuld of aangepast.

<sup>14</sup> Afgerond percentage in deze beslissing

## 6.7 Controle op de naleving van de evolutieregels voor de totale inkomsten

### 6.7.0 Evolutiefactoren

De verschillende evolutiefactoren die door VIVAQUA in zijn tariefvoorstel zijn voorgesteld, zijn als volgt:

	Progn ose 2022	Progn ose 2023	Progn ose 2024	Progn ose 2025	Progn ose 2026
<b>EVOLUTIEFACTOR</b>					
Gezondheidsindex (jaarlijks)	1,68%	1,54%	1,54%	1,54%	1,54%
Consumentenprijsindex	1,40%	1,50%	1,60%	1,70%	1,80%
Index van energieproducten (jaarlijks)	5,88%	3,00%	6,58%	4,15%	3,21%
Automatische evolutie van barema's + organisch kader <sup>15</sup>	0,70%	0,70%	0,70%	0,70%	0,70%
Term I	1,97%	1,97%	1,97%	1,97%	1,97%
Term S	1,61%	1,61%	1,61%	1,61%	1,61%

### 6.7.1 Evolutieregels voor de beheersbare kosten

De tariefmethodologie bepaalt (punt 2.7.2) dat VIVAQUA de winsten in verband met "VIVAnext" vaststelt op basis van het meest geloofwaardige en/of voorzichtige scenario.

Op basis van deze hypothesen en van alle lasten die voor VIVAnext zijn vastgesteld, stelt de operator twee efficiëntiefactoren voor, één voor de eerste drie jaar en één voor de laatste twee jaar, overeenkomstig de volgende formules:

- $Efficiëntiefactor\ d'1 = \frac{\sum_{t=1}^3\ winst\ BKMEFi}{\sum_{t=1}^3\ BKMEF} \geq 0$
- $Efficiëntiefactor\ d'2 = \frac{\sum_{t=4}^5\ winst\ BKMEFi}{\sum_{t=4}^5\ BKMEF} \geq 0$

Efficiëntiefactor 2 kan na de eerste drie jaar van de tariefperiode opnieuw worden geëvalueerd indien zich aanzienlijke verschillen tussen het budget en de realiteit voordoen. Deze wijziging vloeit voort uit overleg tussen de operator en de regulator.

In het initiële tariefvoorstel heeft VIVAQUA geen enkele efficiëntiefactor voorgesteld. VIVAQUA stelde wel efficiëntiewinsten in euro voor. Op basis daarvan heeft BRUGEL aanbevolen een factor van -0,5% toe te passen voor elk jaar van de periode.

Rekening houdend met de stijging van het budget voor 2022 ten gevolge van de vastgestelde inflatie in 2021, heeft VIVAQUA zijn tariefvoorstel aangepast en stelt het een efficiëntiefactor voor van - 0,79% per jaar vanaf 2023.

<sup>15</sup> De statuten van VIVAQUA voorzien in een salarisverhoging naargelang van de leeftijd.

	2022	2023	2024	2025	2026	
Totaal BKMEF	140.084	140.932	142.126	143.491	144.435	verbruik
Reële ontwikkeling BKMEF		0,60%	0,85%	0,96%	0,66%	0,77%
Gewogen gemiddelde index <sup>16</sup>		1,53%	1,55%	1,57%	1,59%	1,56%
Efficiëntie BKMEF (in %)		-0,93%	-0,70%	-0,61%	-0,93%	<b>-0,79%</b>

Wat de BKZEF betreft, zijn de bedragen diegene die in punt 2.2.2 van deze beslissing zijn vermeld.

## 6.8 Toegestane inkomsten en tariefvoorstel (T18)

Het bedrag van de lasten die door de periodieke tarieven van VIVAQUA moeten worden gedekt, stemt overeen met Totale inkomsten - Niet-periodieke inkomsten - Aanverwante inkomsten - Subsidies

De projectie van de totale inkomsten van het initiële tariefvoorstel van VIVAQUA voor de periode is als volgt:

	2022	2023	2024	2025	2026
Totale kosten gedragen door de operator	294.686.886	300.004.617	303.633.449	306.338.526	314.109.560
TFM	16.237.137	21.567.726	24.671.981	28.687.443	27.797.531
BM	1.006.352	1.863.671	1.638.538	1.618.250	1.610.815
Kostendekking door de subsidies	0	0	0	0	0
Kostendekking door derden	10.179.394	10.575.145	11.418.446	11.658.943	12.329.943
Dekking door de opbrengsten van de aanverwante activiteiten	43.867.797	44.320.209	44.215.118	44.805.248	45.022.745
Dekking door de opbrengsten van de niet-periodieke activiteiten	0	0	0	0	0
Verworpen kosten: afschr. FV hereval.	3.492.745	3.492.745	3.492.745	3.492.745	3.492.745
Verworpen kosten: afschr. TFM	243.557	537.073	832.153	1.112.464	1.394.427
Kostendekking door de tarieven	254.146.883	264.510.844	269.985.507	275.574.819	281.278.046

In het tariefvoorstel van VIVAQUA is geen enkele gewestelijke subsidie opgenomen.

<sup>16</sup> Houdt zowel rekening met de consumptieprijnsindex als met de gezondheidsindex (voor het deel bezoldiging)

## 7 De periodieke tarieven

### 7.1 Tariefstructuur en gebruikerscategorie

Overeenkomstig de kaderordonnantie water wordt in de methodologie een onderscheid gemaakt tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers.

Wat de zelfproducenten betreft, is in de ordonnantie uitdrukkelijk bepaald dat de zelfproducenten de zuiveringsheffing moeten betalen, zolang zij geacht worden van de waterzuiveringsdienst gebruik te maken. De in de algemene voorwaarden opgenomen modaliteiten.

De verschillende componenten die door de tarieven worden gedekt, kunnen worden gefactureerd op basis van een vaste en/of variabele term en kunnen dus verschillen afhankelijk van de categorie van de betrokken gebruiker.

In het geval van een gebouw met een collectieve meter voor zowel huishoudelijke als niet-huishoudelijke gebruikers, worden het verbruik en de vaste term gekoppeld aan de categorie van huishoudelijke of niet-huishoudelijke gebruikers, volgens de modaliteiten die in de algemene voorwaarden zijn vastgelegd. Deze modaliteiten die zijn opgenomen in de algemene voorwaarden, zijn als bijlage bij deze beslissing gevoegd.

### 7.2 De verschillende componenten

Overeenkomstig de KOW worden al deze verschillende componenten gefactureerd in één enkele, integrale factuur. Deze bevat minstens het waterbevoorradingstarief (productie en distributie) als hoofdelement en het saneringstarief (opvang en zuivering) als bijkomend element.

Aanvankelijk zal het tariefrooster beperkt blijven tot alleen de vergoedingen voor de bevoorrading en waterzuivering, met in de bijlage een grafiek waarin het gewicht van de belangrijkste activiteiten en het aandeel van de subsidies worden aangegeven.

In zijn tariefvoorstel heeft VIVAQUA voor elke component (bevoorrading en sanering) en voor elke categorie gebruikers (huishoudelijk en niet-huishoudelijk) een vaste term en een variabele term opgenomen.

### 7.3 Volumeprojecties

#### 7.3.0 Volumeraming van de brandkranen of fonteinen

BRUGEL merkte in zijn weigeringsbeslissing het volgende op: *"Het verbruik met betrekking tot brandkranen, fonteinen, enz., komt niet voor in de volumes die voor de tarifiering van de periodieke tarieven zijn opgenomen. VIVAQUA beschouwt deze tarieven als niet-periodieke tarieven. BRUGEL aanvaardt dit standpunt. In punt 4.2.5.1 van de tariefmethodologie staat: "De facturatie van het verbruik aan brandkranen en fonteinen zou rechtstreeks van het afgenomen volume moeten afhangen. Bij gebrek aan een meter moet in het tariefvoorstel evenwel een volumeraming, desgevallend per type brandkraan of fontein, aan BRUGEL worden voorgesteld."*

In het aangepaste tariefvoorstel specificeert VIVAQUA dat het jaarlijkse uitgaand volume van de 17.250 brandkranen in het Brussels Gewest als volgt is verdeeld:

- Aftappingen voor exploitatie van het net: 4.500 m<sup>3</sup>
- Tijdelijke toevoer: 7.500 m<sup>3</sup>
- DBDMH voor branden: 7.000 m<sup>3</sup>

- Gemeentediensten: 300.000<sup>17</sup> m<sup>3</sup>

Of een gemiddeld volume van 18,49 m<sup>3</sup>/brandkraan.

Bovendien werd een raming van het verbruik van sommige fonteinen doorgegeven.

### 7.3.1 Vast gedeelte

#### Aantal wooneenheden

De vaste term wordt berekend op basis van het aantal woningen (voor huishoudelijke gebruikers) of volgens de meterkaliber (voor niet-huishoudelijke gebruikers): Met betrekking tot de facturatie-eenheden, is de verdeling die in het tariefvoorstel voor 2022 is opgenomen als volgt:

	2022	%
<b>I. Facturatie-eenheden</b>	<b>515.127</b>	<b>79%</b>
Individuele meters	225.624	44%
Collectieve meters	289.503	56%
Collectief/gekalibreerd	0	
Zelfproducenten	0	
Gemiddeld verbruik per meter	77	
<b>II. Facturatie-eenheden</b>	<b>140.374</b>	<b>21%</b>
Individuele meters	115.802	82%
Collectieve meters	24.572	18%
Zelfproducenten		
Gemiddeld verbruik per meter	144	
<b>III. Kaliber van de meters</b>	<b>140.374</b>	
20	108.232	77%
40	12.792	9%
50	11.632	8%
80	3.113	2%
100	2.855	2%
150	1.750	1%
<b>Totaal facturatie-eenheden</b>	<b>655.501</b>	
Gemiddeld verbruik per meter	92	

#### Verdeling van de vaste term

De kosten die door de facturatie van de vaste termen moeten worden gedekt, worden over alle gebruikerscategorieën verdeeld naargelang van het aantal woningen (woningen en

<sup>17</sup> Of ongeveer 0,5% van het verdeelde volume

activiteitseenheden) in elke gebruikerscategorie (huishoudelijk versus niet-huishoudelijk) en eventueel gecorrigeerd met de totale gemiddelde volumes die door elke sector worden verbruikt om rekening te houden met het relatief grotere gewicht van de niet-huishoudelijke gebruikers in het eenheidsgebruik.

Voor zover de operator echter indirecte voordelen<sup>18</sup> voor de ene of de andere categorie gebruikers kan rechtvaardigen, kan VIVAQUA een correctiefactor toepassen. Dit punt wordt hieronder besproken.

### 7.3.2 Variabel gedeelte

Voor de voorspelde volumes is rekening gehouden met de volgende volumes overeenkomstig de verschillende tariefcategorieën die momenteel in de methodologie zijn vastgesteld. Voor 2022 zijn de volumes als volgt verdeeld:

m3	2022	%
<b>I. Huishoudelijk</b>	39.786.380,85	66%
<i>Schijf 1</i>	7.753.266,55	42%
<i>Schijf 2</i>	10.116.374,95	54%
<i>Schijf 3</i>	781.559,32	4%
<i>Lekken</i>		0%
<b>Totaal Progressief</b>	18.651.200,81	47%
<i>Lineair</i>	21.032.205,17	100%
<i>Lekken</i>	102.974,87	0%
<b>Totaal lineair</b>	21.135.180,04	53%
<b>II. Niet-huishoudelijk</b>	20.713.619,15	34%
<i>Lineair</i>	19.917.423,02	96%
<i>Zelfproducenten</i>	500.000,00	2%
<i>Zwanenhals</i>	88.392,42	0%
<i>Lekken</i>	207.803,71	1%
<b>TOTAAL</b>	60.500.000,00	100%

Aangezien de progressieve tarifiering zou moeten verdwijnen in het kader van de wijzigingsordonnantie, komt dit thema in deze beslissing slechts in zeer beperkte mate aan bod. Uitgaande van de afschaffing van het progressieve tarief zal ongeveer 39,9 miljoen kubieke meter worden gefactureerd aan het huishoudelijk lineair tarief (2/3 van het totale verbruik). Het niet-huishoudelijk verbruik vertegenwoordigt ongeveer een derde van het totale verbruik in Brussel.

VIVAQUA is uitgegaan van een stijging van het verbruik met 1% per jaar. Deze veronderstelling lijkt BRUGEL redelijk.

<sup>18</sup> Sociaal, economisch, ecologisch, enz.

## 7.4 Voorstel van VIVAQUA

Er wordt aan herinnerd dat, afgezien van een indexering in 2020 en 2021, de waterprijs in het Brusselse Gewest tussen 2014 en 2021 slechts met ongeveer 3% is gestegen. Dit tariefvoorstel heeft niet tot doel de tarieven van VIVAQUA te vergelijken met die van andere gewesten in het land, maar er wordt evenwel op gewezen dat een Brussels huishouden over het algemeen een factuur heeft die veel lager is dan in de andere gewesten<sup>19</sup>. Deze vaststelling geldt ook systematisch voor niet-huishoudelijke verbruikers.

### 7.4.1 Progressieve tarifiering

De methodologie voorziet in de vaststelling van een progressief tarief met drie schijven.

De cijfers worden hier louter ter informatie weergegeven aangezien het ontwerp van wijzigingsordonnantie voorziet in de afschaffing van het progressieve tarief en de toepassing van een huishoudelijk lineair tarief in de plaats ervan.

Bij ontstentenis van de bekendmaking van de wijzigingsordonnantie over de afschaffing van het progressieve tarief per 1 januari 2022 wordt afgeschaft, en om te voldoen aan de wettelijke verplichting, stelt VIVAQUA een dergelijk tarief voor in zijn aangepaste tariefvoorstel.

Het voorstel ziet er als volgt uit, met ingang van 1 januari 2022:

- Vaste term (huishoudelijk en niet-huishoudelijk) van € 27,37/eenheid excl. btw (d.w.z. € 29,01 incl. btw).
- Variabele term (per jaar en per persoon):
  - Van 0 tot 15 m<sup>3</sup>: € 2,37/m<sup>3</sup> excl. btw, hetzij € 2,51/m<sup>3</sup> incl. btw
  - Van 16 tot 60 m<sup>3</sup>: € 4,60/m<sup>3</sup> excl. btw, hetzij € 4,87/m<sup>3</sup> incl. btw
  - Vanaf 61 m<sup>3</sup>: € 4,66/m<sup>3</sup> excl. btw, hetzij € 4,94/m<sup>3</sup> incl. btw

Vanaf 1 januari 2023 en elke 1<sup>e</sup> januari van de tariefperiode verzoekt VIVAQUA om indexering van alle periodieke tarieven.

### 7.4.2 Huishoudelijk en niet-huishoudelijk lineair tarief

Wat de lineaire tarieven betreft, ziet het tariefvoorstel van VIVAQUA er als volgt uit, met ingang van 1 januari 2022:

- Vaste term (huishoudelijk en niet-huishoudelijk) van € 27,37/eenheid excl. btw (d.w.z. € 29,01 incl. btw).
- Variabele term:
  - Voor huishoudelijke gebruikers: € 3,64/m<sup>3</sup> excl. btw, hetzij € 3,86/m<sup>3</sup> incl. btw
  - Voor niet-huishoudelijke gebruikers: € 4,43/m<sup>3</sup> excl. btw, hetzij € 4,69/m<sup>3</sup> incl. btw

<sup>19</sup>Voor een huishouden van 2 personen (m<sup>3</sup>): € 385,78 incl. btw voor SWDE (<https://www.swde.be/nl/info-advies/uw-factuur-onder-de-loep/bereken-uw-factuur>); € 400,7 voor CILE (Luik): <https://www.cile.be/pages/Structure-du-prix-de-l-eau> of ongeveer +/- € 400 incl. btw in Gent (<https://www.farys.be/nl/watertarieven>).

Vanaf 1 januari 2023 en elke eerste januari van de tariefperiode verzoekt VIVAQUA om indexering van alle periodieke tarieven<sup>20</sup>. Voor het jaar 2023 gaat het om een extra indexering van 2% bovenop het voorstel in het initiële tariefvoorstel. Op 1 januari van elk jaar vanaf 2024 en voor de rest van de tariefperiode zullen de tarieven elk jaar met 2% worden geïndexeerd.

		2022		2023		2024		2025		2026	
		Huis h.	Niet-huish.	Huis h.	Niet-huish.	Huis h.	Niet-huish.	Huis h.	Niet-huish.	Huis h.	Niet-huish.
<b>Bevoorrading</b>											
Vast gedeelte	EUR/#	13,27	13,26	13,78	13,77	14,03	14,02	14,27	14,26	14,52	14,51
Variabel gedeelte	EUR/m <sup>3</sup>	1,77	2,16	1,83	2,24	1,87	2,28	1,90	2,32	1,93	2,36
<b>Sanering</b>											
Vast gedeelte	EUR/#	14,10	14,12	14,69	14,70	15,01	15,02	15,35	15,36	15,69	15,70
Variabel gedeelte	EUR/m <sup>3</sup>	1,88	2,27	1,95	2,37	2,00	2,42	2,04	2,47	2,09	2,53
<b>Totaal tarieven</b>											
Vast gedeelte	EUR/#	27,37	27,37	28,47	28,47	29,04	29,04	29,62	29,62	30,21	30,21
Variabel gedeelte	EUR/m <sup>3</sup>	3,64	4,43	3,79	4,61	3,86	4,70	3,94	4,79	4,02	4,89

### 7.4.3 Bespreking

Samengevat komt het tariefvoorstel van VIVAQUA neer op een verzoek om verhoging, tussen 2021 en 2022, van de factuur met ongeveer 15% zowel voor de gemiddelde huishoudelijke gebruikers als voor de niet-huishoudelijke gebruikers.

#### Voor de berekening van de vaste term<sup>21</sup>:

- VIVAQUA stelt voor 2022 eenzelfde totale vaste term voor huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers voor van € 27,37/eenheid excl. btw (€ 29,01 incl. btw), die vervolgens evolueert op basis van de indexering over de periode (€ 30,21/eenheid excl. btw in 2026).

Zoals hierboven aangegeven, wordt de vaste term berekend door het deel van de toegestane inkomsten dat verband houdt met de vaste term te delen door het totale aantal wooneenheden. Deze term kan per sector worden verhoogd. In dit specifieke geval heeft VIVAQUA het aandeel van de toegestane inkomsten dat kan worden toegerekend aan de niet-huishoudelijke vaste termijn met 15% verminderd. Deze keuze is neutraal voor de huishoudens omdat de overdracht binnen eenzelfde sector plaatsvindt, en de lasten ervan dus worden doorberekend in de variabele niet-huishoudelijke term.

<sup>20</sup> Zoals BRUGEL in haar verzoek om aanvullende informatie heeft aangegeven, moeten de tarieven van VIVAQUA voor het jaar N het resultaat zijn van een berekening van de kosten van het jaar N ten opzichte van de voorspelde volumes/hoeveelheden voor het jaar N, met een eventuele afvlakking van bepaalde kosten voor de periode, en mogen deze in geen geval het resultaat zijn van de berekening van het geïndexeerde tarief voor 2022. VIVAQUA heeft deze benadering gevalideerd.

<sup>21</sup> Ter herinnering: de term "vast" vervangt de term "abonnementsbijdrage".



De vaste huishoudelijke term werd daarentegen met 6% verhoogd. De actie bestaat hier in het op elkaar afstemmen van de vaste term die door de twee sectoren wordt betaald, zonder enige daadwerkelijke financiële, technische of economische motivering.

- Wat het gewicht van de vaste term betreft, mag het gecumuleerde gewicht van de twee vaste termen (bevoorrading en sanering) niet meer bedragen dan 25% van de totale factuur van een huishouden voor een normaal verbruik<sup>22</sup>, ongeacht de samenstelling van het huishouden. Aan dit criterium is voldaan in het tariefvoorstel van VIVAQUA.

### Met betrekking tot de variabele term:

- De variabele term wordt berekend door het deel van de toegestane inkomsten dat verband houdt met de variabele term te delen door het totale volume. VIVAQUA heeft de mogelijkheid om een deel van de toegestane inkomsten van de ene sector naar de andere over te dragen, mits dit wordt gerechtvaardigd. De "kaderordonnantie water" verbiedt kruissubsidiëring tussen activiteiten en niet tussen gebruikers. Wat de gebruikers betreft, legt de KOW enkel een verschil op in de tarifiering tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke sectoren. Ze verbiedt dus geen kruissubsidiëring tussen gebruikers binnen eenzelfde activiteit.
- Tot op heden was er een verschil van gemiddeld 21,5% tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers.
- In zijn tariefvoorstel heeft VIVAQUA 23% van zijn lasten voor de huishoudelijke sector overgedragen naar de niet-huishoudelijke sector. In zijn verzoek heeft VIVAQUA bijgevolg een aanzienlijk deel van de lasten van huishoudelijk naar niet-huishoudelijk gebruik overgeheveld om tot een gelijkwaardige tariefverhoging te komen voor alle sectoren samen.

Om deze overheveling te rechtvaardigen, voert VIVAQUA argumenten aan die zijn opgenomen in de brief ter inleiding van het initiële tariefvoorstel en in punt 4.2 van het antwoord van VIVAQUA op de verzoeken van BRUGEL om aanvullende inlichtingen (zie bijlage weigeringsbeslissing initieel tariefvoorstel).

In zijn aangepaste tariefvoorstel rechtvaardigt VIVAQUA de handhaving van het bestaande verschil tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers door het feit dat water voor huishoudelijke doeleinden een levensnoodzakelijk goed is, waartoe iedereen toegang moet hebben. Deze lastenverschuiving, die geen enkel bijzonder voordeel voor VIVAQUA oplevert, zou een sociale maatregel zijn om de toegang tot water voor persoonlijke behoeften te garanderen.

In zijn weigeringsbeslissing wees BRUGEL erop dat het niet aan de operator is om eenzijdig te beslissen over deze verdeling, noch aan BRUGEL om een dergelijke overdracht van de lasten tussen gebruikers te bevorderen. BRUGEL verzocht ook dat een alternatief om de spanning in de variabele waterprijs tussen niet-huishoudelijke en huishoudelijke afnemers (geleidelijk) te verminderen, zou worden overwogen. Er werd geen enkel alternatief voorgesteld door VIVAQUA in zijn aangepaste tariefvoorstel op basis van het volgende feit: "VIVAQUA acht het belangrijk het bestaande evenwicht tussen deze termen te respecteren om geen ongelijke stijging van de waterfacturen te veroorzaken: een lichte stijging voor bedrijven met een hoog verbruik, een aanzienlijke stijging voor bedrijven met een laag verbruik."

- BRUGEL heeft zich bovendien in verband met dit probleem gewend tot de minister belast met Water. In zijn brief van 29 oktober 2021 verklaarde de minister het volgende: "De

<sup>22</sup> Een normaal verbruik komt overeen met het gemiddelde jaarlijkse verbruik dat voor een huishoudelijke gebruiker wordt berekend op basis van de facturatiegegevens.

*Regering acht het gerechtvaardigd dat VIVAQUA het bestaande verschil tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers behoudt voor de eerste regulatoire periode" (onze onderstrepingen).*

- In hun adviezen delen Brupartners en het Comité van watergebruikers de door VIVAQUA geformuleerde benadering en stemmen zij ermee in dat de tariefspanning tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers moet worden gehandhaafd (zonder deze spanning in de toekomst te verhogen).
- BRUGEL wil benadrukken dat het de taak van BRUGEL is om bij de uitvoering van zijn tariefbevoegdheid te waken over het volgende:
  - de tariefmethodologieën moeten toelaten om de reële kostprijs van het water te bepalen, dat wil zeggen op efficiënte wijze alle kosten te dekken die noodzakelijk of efficiënt zijn voor de uitvoering van de opdrachten van de wateroperatoren<sup>23</sup>,
  - de tarieven zetten de gebruikers aan tot milieubewust gedrag, dat wil zeggen een rationeel, duurzaam en zuinig gebruik van de hulpbronnen om bij te dragen tot de realisatie van de milieudoelstellingen<sup>24</sup>.

BRUGEL is bijgevolg van mening dat elke schending van de "billijke" terugwinning van de daadwerkelijk door de gebruikers gemaakte kosten, de stimulans om zich milieubewust te gedragen, zou kunnen ondermijnen.

Toch meent BRUGEL dat de uitvoering van dit principe ook moet worden beoordeeld in het licht van het principe van betaalbare tarieven zoals vastgelegd in artikel 6, 12°, dat als volgt luidt:

*"Art. 6. De rechtspersonen, waaronder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigd door zijn Regering, en de instellingen die bevoegdheden uitoefenen ter uitvoering van de opdrachten in het beheer van de waterkringloop moeten de volgende beginselen nakomen: [...]*

*12° het principe van tarifaire toegankelijkheid, dat voorschrijft dat een dienst van algemeen nut moet worden aangeboden tegen een betaalbare prijs om toegankelijk te zijn voor iedereen;"*

Dit principe is trouwens opgenomen in doel nr. 6 van de duurzame ontwikkelingsdoelen van de Verenigde Naties voor 2030, dat als volgt is geformuleerd: "Tegen 2030 komen tot een universele en gelijke toegang tot veilig en betaalbaar drinkwater voor iedereen"<sup>25</sup>. Het is interessant vast te stellen dat dit doel ook wordt gedeeld door de Europese Unie<sup>26</sup>.

BRUGEL kan een dergelijk doel enkel ondersteunen, maar is toch van mening dat de toegang tot water tegen een betaalbare prijs in de eerste plaats zou moeten worden verzekerd door specifieke en gerichte sociale maatregelen. BRUGEL is van mening dat in het kader van de bevoegdheidsverdeling tussen regulator en wetgever, deze sociale maatregelen veeleer door de wetgever moeten worden vastgesteld. In tal van landen worden deze maatregelen trouwens ondersteund door staats- of regionale subsidies. Dit was niet de optie die de regering in de bovengenoemde brief van 29 oktober 2021 verdedigde.

In het licht van het voorgaande en aangezien in artikel 39/2, 6° van de KOW het volgende wordt bepaald: "De tarieven zijn proportioneel en niet-discriminerend. Die tarieven moeten aan iedereen de toegang verzekeren tot het water dat nodig is voor de gezondheid, de hygiëne en de menselijke waardigheid. Zij moeten bijgevolg maatschappelijke maatregelen inhouden;" en

<sup>23</sup> Artikel 39/2, 2° KOW.

<sup>24</sup> Artikel 39/2, 7° KOW.

<sup>25</sup> <https://www.un.org/sustainabledevelopment/water-and-sanitation/>

<sup>26</sup> Zie bijvoorbeeld de mededeling van 19 maart 2014 over het Europees burgerinitiatief "Water en sanitaire voorzieningen zijn een mensenrecht! Water is een publiek goed, geen handelswaar!", [https://europa.eu/citizens-initiative/water-and-sanitation-are-human-right-water-public-good-not-commodity\\_nl](https://europa.eu/citizens-initiative/water-and-sanitation-are-human-right-water-public-good-not-commodity_nl).

aangezien kruissubsidiëring tussen gebruikers niet verboden is<sup>27</sup>, kan BRUGEL deze bestaande tariefspanning tolereren voor de eerste regulatoire periode.

Deze tolerantie is ook gerechtvaardigd in het licht van de volgende overwegingen:

- de verschillende actoren in de watersector (operatoren, politici, adviesorganen) zijn voorstander van een dergelijke overdracht van de lasten;
- de nieuwe tarieven moeten een adequate financiering van de sector, en in het bijzonder investeringen in de netten, mogelijk maken.
- De overheveling van lasten naar niet-huishoudelijke gebruikers wordt al verscheidene jaren door VIVAQUA toegepast.

Tot slot wil BRUGEL de volgende elementen benadrukken:

- Elke gunstige behandeling voorbehouden aan een gebruikerscategorie moet worden gerechtvaardigd op basis van een objectief regulatoir argument;
- BRUGEL hoopt dat de wetgever voor de volgende regulatoire periode zal besluiten tot specifieke maatregelen om de toegang tot water voor huishoudelijke gebruikers tegen een betaalbare prijs te waarborgen.

Bijgevolg stelt BRUGEL voor om deze bestaande tarifaire spanning te **tolereren** voor de eerste regulatoire periode. Deze tolerantie houdt dus niet in dat stilzwijgend wordt aanvaard dat deze voor de volgende regulatoire periodes wordt voortgezet.

---

<sup>27</sup> Artikel 39/2, 7° KOW.

## 7.5 Impact van het tariefvoorstel op de gebruikers

De impact van de nieuwe tarieven op de verschillende soorten verbruikers is als volgt:

Aantal inwoners	Type verbruiker	Gemiddeld verbruik <sup>28</sup>	Tarief 2021 (BTWI)	Tarief 2022 (BTWI)	Vershil (%)	Vershil op factuur (€)	Vershil op factuur/persoon
1	Kleine verbruiker	18,79	71,79	101,57	41,5%	29,8	29,8
	Gemiddelde verbruiker	37,58	157,30	174,13	10,7%	16,8	16,8
	Grote verbruiker <sup>29</sup>	75,16	408,49	319,25	-21,8%	-89,2	-89,2
2	Kleine verbruiker	18,15	113,48	169,15	49,1%	55,7	27,8
	Gemiddelde verbruiker	36,29	274,82	309,29	12,5%	34,5	17,2
	Grote verbruiker	72,59	749,44	589,57	-21,3%	-159,9	-79,9
3	Kleine verbruiker	17,52	150,39	232,01	54,3%	81,6	27,2
	Gemiddelde verbruiker	35,05	378,64	435,01	14,9%	56,4	18,8
	Grote verbruiker	70,10	1050,07	841,00	-19,9%	-209,1	-69,7
4	Kleine verbruiker	16,92	182,96	290,39	58,7%	107,4	26,9
	Gemiddelde verbruiker	33,85	469,38	551,77	17,6%	82,4	20,6
	Grote verbruiker	67,69	1312,35	1074,52	-18,1%	-237,8	-59,5
5	Kleine verbruiker	16,34	211,33	344,53	63,0%	133,2	26,6
	Gemiddelde verbruiker	32,68	547,42	660,04	20,6%	112,6	22,5
	Grote verbruiker	65,37	1538,67	1291,06	-16,1%	-247,6	-49,5
6	Kleine verbruiker	15,78	235,73	394,64	67,4%	158,9	26,5
	Gemiddelde verbruiker	31,56	613,97	760,26	23,8%	146,3	24,4
	Grote verbruiker	63,13	1730,75	1491,52	-13,8%	-239,2	-39,9
Niet-huishoudelijk <sup>30</sup>		100,00	433,35	528,33	21,9%	95,0	
		200,00	841,47	1025,89	21,9%	184,4	
		400,00	1657,71	2021,02	21,9%	363,3	

<sup>28</sup> Per persoon.

<sup>29</sup> De grote verbruiker die in deze tabel is opgenomen, wordt slechts ter illustratie gegeven om de uitersten van de nieuwe tarieven die worden ingevoerd, te meten.

<sup>30</sup> Slechts 1 vaste termijn opgenomen in de simulatie

Op basis van deze simulaties doet BRUGEL de volgende vaststellingen:

- 1) Huishoudens met een laag of gemiddeld verbruik die tot dusver onder het progressieve tarief vielen, zullen hun factuur in 2022 zien stijgen ten opzichte van 2021. Voor een huishouden van 2 personen met een verbruik van 36 m<sup>3</sup> per jaar per persoon, zal deze stijging 12,5% bedragen, hetzij € 34,5 per jaar.
- 2) Anderzijds zouden de weinige huishoudens met een hoog verbruik (bv. meer dan tweemaal het gemiddelde/persoon en momenteel aangerekend in de hogere schijven van het progressieve tarief<sup>31</sup>) hun facturen aanzienlijk kunnen zien dalen.
- 3) Huishoudens<sup>32</sup> die momenteel aan het lineaire (enkelvoudige) tarief worden gefactureerd, zullen hun factuur vanaf 2022 zien dalen als gevolg van de toepassing van het lineaire huishoudelijke tarief, terwijl alle andere huishoudens (behalve grootverbruikers) hun facturen zullen zien stijgen.

Bovendien had BRUGEL aan VIVAQUA gevraagd om referentieverbruik per type sector te verstrekken, bijvoorbeeld op basis van NACE-codes. VIVAQUA heeft niet op dit punt gereageerd, en heeft aangegeven dat de NACE-codes niet relevant zijn als basis en een niet-representatief verbruik opleveren. Aangezien het hier om een lineair tarief gaat, wordt evenwel voorgesteld met verbruiksschijven van 100 m<sup>3</sup> te werken.

BRUGEL deelt het standpunt van VIVAQUA en zou deze verschillende simulaties op verzoek van BRUPARTNERS kunnen uitvoeren op basis van de sectorale verbruikscijfers die door de leden worden doorgegeven<sup>33</sup>.

Wat de impact van dit tariefvoorstel op de verschillende kwetsbare huishoudens betreft, wenst BRUGEL te benadrukken dat tijdens de verschillende Brusselse werkgroepen over waterarmoede geen enkel referentieverbruik werd voorgesteld door de verschillende actoren op het terrein.

## 7.6 Sociaal watertarief

Het is niet aan BRUGEL om een sociaal watertarief in te voeren via de tariefmethodologieën. Een dergelijk initiatief moet van de wetgever komen. Het tariefvoorstel van VIVAQUA bevat dus geen component in verband met dit sociale tarief.

Het ontwerp van wijzigingsordonnantie tot invoering van nieuwe sociale maatregelen in de watersector was op de datum van goedkeuring van deze beslissing nog niet gepubliceerd. Dit ontwerp van ordonnantie voorziet in een interventiemechanisme dat ten goede zou moeten komen aan ongeveer een kwart van de Brusselse gezinnen en in werking zou moeten treden op 1 januari 2022, d.w.z. op hetzelfde ogenblik als de VIVAQUA-tarieven van kracht worden.

De verschillende operationele kosten in verband met de uitvoering van de sociale maatregelen moeten worden gedekt door een budgettaire enveloppe van de regering. Het tariefvoorstel bevat derhalve geen specifieke kosten in verband met de uitvoering ervan. BRUGEL zal VIVAQUA *ex post* echter om precieze gegevens vragen over de middelen (# VTE's, IT-kosten, enz.) die worden ingezet voor de uitvoering en de opvolging van de verschillende maatregelen die worden ingevoerd.

De wetgever heeft ook in andere maatregelen<sup>34</sup> voorzien, maar deze hebben geen gevolgen voor de tarieven en zijn derhalve niet in het tariefvoorstel opgenomen. BRUGEL vestigt evenwel de aandacht

<sup>31</sup> Aangezien het aantal werkelijk aanwezige personen verschilt van de samenstelling van het huishouden.

<sup>32</sup> Het gaat om huishoudens met een collectieve meter en een gemengd verbruik – zie het schema in bijlage 3 van deze beslissing.

<sup>33</sup> Bij de indiening van de adviezen werden geen verbruiksbenchmarks verstrekt

<sup>34</sup> Verlenging van de betalingstermijnen, aanpassing van het afbetalingsplan, maandelijkse elektronische factuur, enz.).

op de maatregel waarbij een einde komt aan het afsluiten van huishoudens, wat een weerslag zou kunnen hebben op de oninbaarheden van VIVAQUA. BRUGEL zal de impact van deze maatregel op de tarieven tijdens de jaarlijkse controles opvolgen.

## 8 De niet-periodieke tarieven

### 8.1 Algemene context

De niet-periodieke tarieven dekken de kosten van de verschillende technische en administratieve diensten die door VIVAQUA worden geleverd.

Overeenkomstig de tariefmethodologie worden deze tarieven *ex ante* vastgesteld en goedgekeurd voor elk van de vijf jaren van de regulatoire periode (2022-2026).

De tarieven voor 2023 tot en met 2026 zijn berekend op basis van de tarieven voor 2022 en zijn geïndexeerd, hoofdzakelijk aan de hand van de verwachte consumentenprijsindex. De prijsindexcijfers<sup>35</sup> die als referentie zijn gebruikt in het initiële voorstel, zijn de volgende:

Consumentenprijsindex	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Verwacht	1,30%	1,40%	1,50%	1,60%	1,70%	1,80%

In het aangepaste tariefvoorstel bedraagt het voor 2023 in aanmerking genomen percentage 3,5% in plaats van 1,5%. Deze verwachte verhoging in 2023 heeft tot gevolg dat de eind 2021 vastgestelde inflatiestijging wordt ingehaald, terwijl de tarieven voor 2022 ongewijzigd blijven ten opzichte van het oorspronkelijke tariefvoorstel.

Overeenkomstig de tariefmethodologie zijn alle elementen die moeten worden ingediend voor het tariefvoorstel voor niet-periodieke tarieven (verschil ten opzichte van de huidige tarieven, dekkingsgraad, berekeningsmethode, enz.) overgemaakt. Deze beslissing is uitsluitend op deze elementen gebaseerd.

Bovendien had BRUGEL de operator uitgenodigd om de niet-periodieke tarieven te bepalen met inachtneming van bepaalde essentiële principes, met name de volgende:

- a) Een redelijk aantal afzonderlijke tarieven aanhouden om duidelijkheid en transparantie voor de gebruiker te waarborgen;
- b) Op basis van een betrouwbare kostenstructuur voorkomen dat er discrepanties ontstaan tussen de tarieven en de werkelijk gedragen kosten;
- c) Grote schommelingen van de tarieven tijdens de periode en tussen tariefperiodes vermijden.

In het algemeen zijn deze principes door VIVAQUA nageleefd, maar de aandacht moet niettemin worden gevestigd op het volgende:

- De niet-periodieke tarieven zijn sinds 2014 niet meer geïndexeerd.
- VIVAQUA beschikt momenteel niet over een boekhoudsysteem dat toelaat om een aantal van deze tarieven op analytische wijze op te volgen (aantal factureringen, inkomsten per tarief, werkelijke dekkingsgraad, enz.).

<sup>35</sup> Gebaseerd op de projecties die op het moment van de uitvoering van het tariefvoorstel bij het Federaal Planbureau beschikbaar zijn.

VIVAQUA heeft zich er in zijn antwoorden toe verbonden om een analytische opvolging in te voeren waardoor bepaalde tarieven in de toekomst ex post (naar boven of naar beneden) kunnen worden gecorrigeerd. De tabbladen "ex post" zullen uiterlijk tegen 30 september 2022 in overleg met BRUGEL worden opgesteld.

De niet-periodieke tarieven zijn vermeld in bijlage 3 van deze beslissing.

De inventaris van de niet-periodieke tarieven is als volgt gestructureerd:

Algemeen (verplaatsingskosten, kosten per uur, opening, enz.)	Alg.
Aansluiting (drinkwater)	Aansl
Meters	MR
Zwanenhalzen	ZWH
Wateranalyse	Anal.
Saneringsdiensten	San.
Particuliere stormbekkens (controle bij indienstname, periodieke controle)	PSB
Netten (wijziging van openbare netten, plaatsing van leidingen voor verkavelingen, enz.)	Netten
Diversen (registratie van druk/debiet)	Div.
Fraude	Fraude
Lekken	Lek

Het bij deze beslissing rapporteringsmodel voor de niet-periodieke tarieven volgt dezelfde structuur.

De opmerkingen van BRUGEL over het rapporteringsmodel luiden als volgt:

- a) Elk tarief is vergezeld van een fiche met een korte beschrijving van de dienst;
- b) De tarifaire gevolgen in verband met gevallen van fraude of lekkage zijn geen tarieven in strikte zin, hoewel zij zijn opgenomen in het tabblad van het rapporteringsmodel dat bij deze beslissing is gevoegd. Voor gevallen van fraude gaat het veeleer om een sanctie ten laste van de gebruiker, vergelijkbaar met een boete, en in het geval van lekken om een verlaging van de factuur bij aanwezigheid van een lek, namelijk een toepassingsvoorwaarde van een bestaand tarief. BRUGEL verduidelijkt dat:
  - VIVAQUA de toepassing van een forfaitaire boete van 500 euro voorstelt voor fraude, die bij de normale verbruiksfactuur moet worden opgeteld. Aangezien het gaat om een bedrag dat kan worden gelijkgesteld met een geldboete, dat normaliter wettelijk moet worden vastgesteld op basis van het principe "*nulla poena sine lege*", en dat niet de reële kosten weerspiegelt, is het a priori niet aan Brugel om een standpunt in te nemen, noch over het principe, noch over de hoogte van deze boete. Bij gebrek aan een andere tekst, in het belang van zowel VIVAQUA als de gebruiker, en in afwachting van een wettelijke bepaling over dit punt, valideert BRUGEL niettemin het door VIVAQUA ingevoerde bedrag;
  - Wat de lekkage betreft, is BRUGEL van mening dat zij deze voorwaarde niet hoeft te valideren in het tariefvoorstel, aangezien het om een toepassingsvoorwaarde van een bestaand tarief gaat dat van toepassing is als aan bepaalde criteria is voldaan, en dat alles al is opgenomen in de algemene verkoopvoorwaarden.

Wat de gevallen van fraude betreft, is BRUGEL van mening dat de wetgever idealiter bepalingen moet vaststellen. BRUGEL is ook van plan een studie over deze kwestie uit te voeren.

BRUGEL heeft vastgesteld dat het niet eenvoudig is om voor de verschillende tarieven een benchmark te bepalen met alle andere operatoren<sup>36</sup>. BRUGEL zou oor bepaalde diensten echter vergelijkende analyses kunnen uitvoeren tijdens de regulatoire periode.

Alle diensten die door VIVAQUA in verband met deze tarieven worden gefactureerd, berusten op een duidelijk omschreven wettelijk grondslag (algemene verkoopvoorwaarden (AVV), ordonnantie of besluiten). Op basis van de analyse van de niet-periodieke tarieven zullen enkele kleine wijzigingen worden aangebracht in de AVV (mogelijkheid om bijkomende uren te factureren, enz.).

VIVAQUA heeft ook gespecificeerd welke diensten in het algemeen door onderaannemers en welke door zijn interne teams worden uitgevoerd.

## 8.2 Specifieke commentaren over bepaalde tarieven

### 8.2.0 Berekening van de standaardkosten

BRUGEL valideert de door VIVAQUA voorgestelde berekening betreffende de uurtarieven voor de in regie geleverde diensten volgens de verschillende soorten medewerkers (administratief medewerker, niet-kader- of kadertechnicus). Dit komt neer op 60 euro exclusief btw vanaf 2022 voor een extra uur van een technicus voor een standaard prestatie.

Bovendien kunnen bepaalde niet-gestandaardiseerde diensten worden geleverd op basis van een kostenraming. Deze tarieven zullen ook worden gebruikt bij het opstellen van deze kostenramingen.

#### 8.2.1 Herinnerings- en ingebrekestellingskosten

De wetgever staat VIVAQUA toe om in het kader van de toekomstige versie van de KOW een herinneringsbijdrage en een herinneringsrecht aan te rekenen met een limiet van 5 euro voor een herinnering en 10 euro voor een aanmaning. VIVAQUA heeft deze bedragen in het prijsvoorstel opgenomen.

Momenteel worden deze kosten niet geïndexeerd. In het tariefvoorstel van VIVAQUA is een indexering van deze kosten opgenomen. BRUGEL keurt de door VIVAQUA voorgestelde tarieven goed onder voorbehoud van integratie van deze indexering eveneens in de ordonnantie. Als dit niet het geval is, of als de nieuwe ordonnantie nog niet in werking is getreden op het moment dat het tariefvoorstel wordt goedgekeurd, zijn de tarieven van 2022 (€ 5 euro voor herinneringskosten en € 10 voor ingebrekestellingskosten) van toepassing.

#### 8.2.2 Aansluitingstarief voor "drinkwater"

Dit tarief heeft betrekking op "de aanleg of verplaatsing van een drinkwateraansluiting DN 40 (gedeelte openbaar domein, inclusief de meetinrichting)".

BRUGEL vestigt de aandacht op het feit dat dit tarief tussen 2021 en 2022 sterk zal stijgen (€ 1.980 excl. btw ten opzichte van de huidige € 1.364 (+45%)). Dit tarief is gebaseerd op een grondige heractualisering van de huidige kosten voor deze dienst.

Er is niet voorzien in een voorkeurstarief voor deze dienst<sup>37</sup>.

<sup>36</sup> Zo worden de tarieven van SWDE of CILE momenteel bijvoorbeeld niet gepubliceerd op de websites van de operatoren.

<sup>37</sup> Behoudens vergissing bestaat er ook geen voorkeurstarief in de andere gewesten.



### 8.2.3 Aansluitingstarief voor sanering

Net als het aansluitingstarief voor drinkwater zal ook het tarief voor aansluiting op het saneringsnet vanaf 2022 fors stijgen.

Het tarief voor de "aanleg van een gezamenlijke aansluiting op het rioleringsnet (fase van de werkzaamheden)" zal vanaf 2022 € 3.200 bedragen, ten opzichte van € 2.588 excl. btw sinds 2014 (+23,6%). Er is niet voorzien in een voorkeurstarief voor deze dienst<sup>38</sup>.

Het tarief voor "aanleg van een aansluiting op het rioleringsnet (afzonderlijk) met een standaarddiameter: DN 160 tot 200 mm" stijgt van € 5.494 in 2021 tot € 6.130 in 2022 (+11,6%).

Er is een groot verschil tussen een aansluiting die plaatsvindt nadat VIVAQUA een nieuwe riolering heeft geplaatst, of een aansluiting op de bestaande riolering op verzoek van de gebruiker. BRUGEL heeft VIVAQUA geraadpleegd, die dit verschil heeft gemotiveerd op basis van de kosten van de werkzaamheden. VIVAQUA biedt voor deze dienst geen voorkeurstarief of kostendeling aan.

### 8.2.4 Tarieven zwanenhalzen

VIVAQUA heeft geen gedetailleerde berekening van deze verschillende tarieven voorgelegd, maar verklaart dat zij in overeenstemming zijn met die van andere operatoren. Deze tarieven lijken samenhangend en redelijk te zijn en hebben geen aanleiding gegeven tot een diepgaand onderzoek *ex ante* door BRUGEL.

In punt 4.2.5.2 van de tariefmethodologie staat echter: "*De facturatie van verbruik aan een zwanenhals zou rechtstreeks van het afgenomen volume moeten afhangen. Bij gebrek aan een meter moet in het tariefvoorstel evenwel een volumeraming aan BRUGEL worden voorgesteld*". VIVAQUA wordt verzocht deze raming in het aangepaste tariefvoorstel op te nemen.

### 8.2.5 Bepaalde tarieven in verband met saneringsdiensten

Tot 2021 werden bepaalde diensten<sup>39</sup> verleend op basis van kostenramingen. Vanaf 2022 zullen deze diensten worden verleend op basis van forfaitaire tarieven die zijn gebaseerd op de evaluatie van de huidige standaardinterventies. Bij gebrek aan preciezere informatie (via de boekhouding van VIVAQUA) stelt BRUGEL voor deze verschillende tarieven te aanvaarden. Deze tarieven zullen *ex post* echter worden onderworpen aan een specifieke analyse op basis van door VIVAQUA verstrekte informatie. Indien nodig zullen deze tarieven in de loop van de periode worden bijgesteld.

### 8.2.6 Tarieven inventaris aansluiting werven

Naar aanleiding van de door BRUGEL gevraagde elementen blijkt dat er twee fouten voorkwamen in de berekeningsformules die initieel door VIVAQUA werden gepresenteerd. Het gaat om de tarieven "inventaris van aansluitingen op het rioleringsnet die worden bijgehouden met het oog op de evacuatie van de werf" en "inventaris van drinkwateraansluitingen die worden bijgehouden met het oog op de drinkwatervoorziening van de werf".

Deze aangepaste tarieven moeten in september nog worden gevalideerd door de Raad van Bestuur van VIVAQUA.

<sup>38</sup> VIVAQUA vermeldt evenwel dat sommige gemeenten via een gemeentelijke tussenkomst in betalingsfaciliteiten kunnen voorzien.

<sup>39</sup> Tarief ASS44, 8, 9; 11, 12.

VIVAQUA verklaart in zijn aangepaste tariefvoorstel de tarieven zoals initieel meegedeeld in mei 2021 te willen handhaven en verbindt zich ertoe dat het verschil tussen de kosten en de opbrengsten, indien nodig, door VIVAQUA zal worden gedragen.

BRUGEL kan zich aansluiten bij de door VIVAQUA voorgestelde optie, maar het zou toch van meer coherentie getuigen om aangepaste tarieven voor te stellen. Aangezien het verschil relatief klein is en in het voordeel van de tarieven die voor de gebruikers gelden, valideert BRUGEL het voorgestelde tarief, met name:

- inventaris van aansluitingen op het rioleringsnet die worden bijgehouden met het oog op de evacuatie van de werf: € 60 in 2022 (en geïndexeerd op basis van de voorlopige index);
- inventaris van drinkwateraansluitingen die worden bijgehouden met het oog op de drinkwatervoorziening van de werf: € 60 in 2022 (en geïndexeerd op basis van de voorlopige index).

### 8.2.7 Tarieven particuliere stormbekkens

Deze specifieke niet-periodieke tarieven werden reeds in 2020 aan BRUGEL voorgelegd. Zij zijn gebaseerd op het besluit van 23 mei 2019 tot regeling van het inplanten, de exploitatie en de controle van stormbekkens<sup>40</sup>.

BRUGEL heeft geen bijzondere opmerkingen over de hoogte van deze tarieven op basis van de reële kosten.

### 8.2.8 Tarieven voor door VIVAQUA uitgevoerde analyses

In overeenstemming met de algemene voorwaarden kan VIVAQUA op verzoek (en op kosten) van de gebruiker een wateranalyse (drinkbaarheid en/of lood) uitvoeren<sup>41</sup>. Deze activiteit is aangemerkt als een verwante activiteit in de zin van de tariefmethodologie.

VIVAQUA heeft de reële kosten van de door VIVAQUA uitgevoerde analyses aan BRUGEL overgemaakt (€ XXX<sup>42</sup> voor de analyse van de drinkbaarheid van het water en € XXX voor de analyse van het lood in het water).

VIVAQUA heeft besloten deze bedragen terug te brengen tot 100 euro voor de gebruikers in het Brussels Gewest. Het achterliggende doel van VIVAQUA is de burgers aan te moedigen controles uit te voeren en het vertrouwen van de gebruikers te vergroten. De door VIVAQUA gehanteerde prijzen in andere gewesten vallen niet onder dit tariefvoorstel.

BRUGEL vond de door VIVAQUA gemelde bedragen verontrustend.

VIVAQUA beschikt niet over benchmarks van privébedrijven en wijst erop dat men voorzichtig moet zijn met dit soort benchmarks (aantal geanalyseerde parameters, enz.). Op basis van de eerste onderzoeken van BRUGEL naar de tarieven die door onafhankelijke laboratoria worden aangerekend, kunnen de bedragen die voor dergelijke analyses worden aangerekend echter buitensporig lijken.

BRUGEL aanvaardt het voorstel van VIVAQUA voor dit tarief.

Als reactie op de opmerkingen van het initiële tariefvoorstel nodigde BRUGEL VIVAQUA echter uit om bij de indiening van het aangepaste tariefvoorstel de details van de kosten van deze specifieke

<sup>40</sup> Opmerking: BRUGEL vraagt zich ook af hoe het staat met de opvolging van deze controles, aangezien VIVAQUA momenteel niet over een register van deze particuliere stormbekkens beschikt.

<sup>41</sup> Bij non-conformiteit van het water rekent VIVAQUA geen analysekosten aan.

<sup>42</sup> Deze bedragen moeten als betrouwbaar worden beschouwd.

activiteit voor te leggen, evenals bepaalde historische, huidige en eventueel voor de toekomst geraamde contextuele elementen<sup>43</sup> (aantal uitgevoerde analyses voor eigen behoeften, aantal doorgefactureerd aan de gebruikers, aantal VTE's, marktprijs ter beschikking van VIVAQUA, enz.).

In zijn aangepaste tariefvoorstel heeft VIVAQUA een gedetailleerd overzicht gegeven van de kosten van de verschillende analyses die door VIVAQUA worden uitgevoerd, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de kosten van monsterneming en die van analyse. Deze informatie zal als vergelijkingsbasis dienen voor de toekomstige ex-postcontrole.

Het is niet de bedoeling om de gebruiker te laten betalen voor eventuele inefficiëntie. Bijgevolg vestigt BRUGEL de aandacht op het feit dat bepaalde kosten in verband met deze activiteit ex post zouden kunnen worden verworpen.

### 8.2.9 Riothermie

De riothermische activiteiten van VIVAQUA worden beschouwd als rechtstreeks gereguleerde activiteiten en daarom moeten de eventueel toegepaste tarieven ex ante (of bij elk nieuw contract) worden goedgekeurd.

Het tariefvoorstel van VIVAQUA bevat geen verzoeken om dit soort tarief.

## 9 Incentive regulation

### 9.1 Incentive regulation op basis van kosten

In zijn tariefvoorstel heeft de operator een raming gemaakt van de beheersbare kosten (zie *supra*) die hij meent te moeten maken bij de uitvoering van zijn gereguleerde activiteiten. BRUGEL heeft de geraamde kosten als redelijk beoordeeld. Deze zijn gevalideerd door BRUGEL en zullen dus als referentie dienen bij de controles ex post.

### 9.2 Incentive regulation op basis van doelstellingen

De methodologie voorziet voor deze tariefperiode niet in een incentive regulation op basis van doelstellingen. De lijst van indicatoren die zijn vastgesteld in de bijlage bij de methodologie hoefde niet in het tariefvoorstel te worden opgenomen<sup>44</sup>.

## 10 Regulatorische saldi

Het spreekt voor zich dat in het tariefvoorstel voor de eerste regulatorische periode geen regulatorisch saldo wordt gepresenteerd.

Alle tabbladen van het rapporteringsmodel met betrekking tot de tariefsaldi moeten, in overleg met de operatoren, uiterlijk tegen oktober 2022 zijn opgesteld.

<sup>43</sup>Bovendien heeft VIVAQUA zich aangesloten bij het project "Labonext", dat zou kunnen leiden tot de uitbesteding van bepaalde soorten analyses. BRUGEL zal dit project met aandacht volgen.

<sup>44</sup> De kwantificering van de door BRUGEL overgemaakte indicatoren moet vanaf de controle ex post van het eerste jaar van de tariefperiode worden meegedeeld.

## II Transversaliteit van de beslissingen

### II.1 Investeringsplan (TII)

Alle investeringen die als basis worden gebruikt voor de uitwerking van dit tariefvoorstel, hebben betrekking op het laatste investeringsplan (2021-2026) dat door de Brusselse Regering is goedgekeurd.

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
<b>Onderhoudsinvesteringen (WBP)</b>	<b>108.466.898</b>	<b>109.613.500</b>	<b>113.040.000</b>	<b>121.650.000</b>	<b>110.984.000</b>
<b>Productie en transport<sup>45</sup></b>					
<i>Winningen - Fabriek</i>	2.930.000	4.505.000	3.950.000	9.400.000	2.900.000
<i>Watertoevoer</i>	13.377.677	8.272.122	8.846.696	13.170.781	8.965.206
<i>Opslag</i>	1.500.000	2.400.000	2.895.000	1.500.000	1.750.000
<i>Verdeling</i>	2.500.000	2.500.000	2.500.000	2.500.000	2.500.000
<i>Uitzonderlijk</i>	850.000	850.000	850.000	850.000	850.000
<b>Distributie</b>					
<i>Geplande werken - verdeling</i>	18.284.569	18.280.561	18.282.557	18.320.033	18.265.452
<i>Meters</i>	1.900.000	1.950.000	2.000.000	2.050.000	2.100.000
<i>Derden - opgenomen in OPEX vanaf 2021</i>					
<i>Uitzonderlijk - Dringend</i>	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000
<b>Gemeentelijke waterzuivering - Riolering</b>					
<i>Geplande werken - Riolen, collectoren en pompstations</i>	65.624.652	69.355.817	72.215.747	72.359.186	72.153.342
<i>Bestrijding van overstromingen</i>	500.000	500.000	500.000	500.000	500.000
<b>Uitbreidingsinvestering (WBP)</b>	<b>5.553.750</b>	<b>4.254.583</b>	<b>4.254.583</b>	<b>9.054.583</b>	<b>4.121.250</b>
<b>Productie en transport</b>					
<b>Distributie</b>					
<i>Geplande werken - verdeling</i>					
<b>Gemeentelijke waterzuivering - Riolering</b>					
<i>Geplande werken - Riolen, collectoren en pompstations</i>	3.433.750	2.921.250	2.921.250	2.921.250	2.921.250
<i>Bestrijding van overstromingen</i>	2.120.000	1.333.333	1.333.333	6.133.333	1.200.000
<b>Investeringen buiten het WBP</b>	<b>1.857.000</b>	<b>2.730.000</b>	<b>3.192.000</b>	<b>4.345.000</b>	<b>1.015.000</b>
<b>Andere</b>					
<i>X1 - Gebouwen</i>	1.807.000	2.680.000	3.142.000	4.295.000	965.000
<i>X2 - Schalenfabriek</i>	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000
<i>X3 - Uitzonderlijk</i>	0	0	0	0	0
<b>BUDGET VERWORVEN INVESTERINGEN - UITRUSTING, MEUBILAIR, ROLLEND MATERIEEL</b>	<b>8.128.119</b>	<b>6.562.959</b>	<b>6.089.639</b>	<b>5.295.966</b>	<b>4.786.826</b>
<b>TOTAAL Investeringsplan</b>	<b>124.005.768</b>	<b>123.161.043</b>	<b>126.576.223</b>	<b>140.345.549</b>	<b>120.907.076</b>

Bijzondere aandacht is besteed aan het niveau van de investeringen "buiten het WBP". Aangezien deze investeringen niet door de overheid moeten worden goedgekeurd, wilde BRUGEL graag de

<sup>45</sup> Opmerking: investeringen in het Waals Gewest vallen buiten het WBP. In de door de regering goedgekeurde MIP's zijn deze investeringen echter opgenomen (zonder specifiek advies van de Brusselse administratie hierover).

details van deze investeringen kennen en weten op welke manier ze intern zijn gepland/ter discussie gesteld. In het bijzonder met betrekking tot de volgende posten:

- "XI - Gebouwen"
- "Budget verworven investeringen - Uitrusting, meubilair, rollend materieel"

Deze informatie-elementen werden door VIVAQUA verstrekt bij de indiening van het aangepaste tariefvoorstel. VIVAQUA zal bij de eerste ex-postcontroles de evolutie van de werkelijk gemaakte kosten voor de verschillende posten moeten opgeven, zo niet, dan zullen ze als onredelijk worden beschouwd.

Bovendien is deze projectie uit het MIP opgesteld in constante euro. VIVAQUA had in het aangepaste tariefvoorstel rekening kunnen houden met de inflatie.

Tijdens de tariefperiode zal VIVAQUA BRUGEL op de hoogte brengen van eventuele aanpassingen van het door de regering goedgekeurde investeringsplan en de impact van deze aanpassingen op het tariefbudget evalueren.

Overeenkomstig de methodologie moet VIVAQUA aantonen dat de productie van de schalen vergelijkbaar is met de aankoop van soortgelijke schalen op de markt. Er kunnen ook andere overwegingen worden aangevoerd om deze lokale productie te rechtvaardigen (productieflexibiliteit, leveringstermijnen, transportkosten/vervuiling, enz.).

We wijzen er verder op dat elke substantiële wijziging van het investeringsplan in de loop van de periode het voorwerp kan zijn van een verzoek om tariefwijziging via de invoering van een specifiek tariefvoorstel. De invoering van een dergelijk tariefvoorstel gebeurt in overleg met BRUGEL.

## 10. Balansprojecties

Overeenkomstig het rapporteringsmodel heeft VIVAQUA een balansprojectie gemaakt voor de regulatoire periode.

BRUGEL heeft de algemene samenhang van deze balans met de andere gerapporteerde elementen (evolutie van de activa, evolutie van de schuld, enz.) gecontroleerd en heeft bepaalde klassieke financiële ratio's onderzocht.

Wat de ACTIEFZIJDE betreft:

Situatie activa op 31.12	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
<i>bedragen in euro</i>					
<b>VASTE ACTIVA</b>	<b>1.657.367.398</b>	<b>1.711.683.007</b>	<b>1.767.562.918</b>	<b>1.834.671.857</b>	<b>1.880.211.542</b>
I. Oprichtingskosten	150.199.996	140.516.663	130.833.330	121.149.997	111.466.664
II. Immateriële vaste activa	14.807.018	12.691.730	10.576.442	8.461.153	6.345.865
III. Materiële vaste activa	1.492.102.840	1.558.217.070	1.625.895.602	1.704.803.162	1.762.141.469
IV. Financiële vaste activa	257.544	257.544	257.544	257.544	257.544
<b>VLOTTENDE ACTIVA</b>	<b>139.913.372</b>	<b>139.433.209</b>	<b>139.827.412</b>	<b>142.995.296</b>	<b>150.420.170</b>
V. Vorderingen op meer dan een jaar					
VI. Voorraden en bestellingen in uitvoering	8.064.356	8.064.356	8.064.356	8.064.356	8.064.356
A. Voorraden	7.054.021	7.054.021	7.054.021	7.054.021	7.054.021
B. Bestellingen in uitvoering	1.010.336	1.010.336	1.010.336	1.010.336	1.010.336

VII. Vorderingen op ten hoogste één jaar	122.309.042	122.309.042	122.309.042	122.309.042	122.309.042
A. Handelsvorderingen	111.129.327	111.129.327	111.129.327	111.129.327	111.129.327
B. Andere vorderingen	11.179.715	11.179.715	11.179.715	11.179.715	11.179.715
VIII. Geldbeleggingen	0	0	0	0	0
IX. Beschikbare waarden	-1.595.916	-2.075.887	-1.680.993	1.486.585	8.911.820
A. Beschikbare waarden	-1.595.916	-2.075.887	-1.680.993	1.486.585	8.911.820
B. Interne overschrijvingen					
X. Overlopende rekeningen	11.135.844	11.135.844	11.135.844	11.135.844	11.135.844
Diverse technische aanpassingen	46	-146	-838	-531	-892
<b>TOTAAL VAN DE ACTIVA</b>	<b>1.797.280.770</b>	<b>1.851.116.216</b>	<b>1.907.390.330</b>	<b>1.977.667.153</b>	<b>2.030.631.712</b>

BRUGEL heeft geen bijzondere opmerkingen over dit deel van de balans.

Wat de PASSIEFZIJDE betreft:

Situatie passiva op 31.12	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
<i>bedragen in euro</i>					
<b>EIGEN VERMOGEN</b>	<b>724.827.119</b>	<b>747.228.297</b>	<b>769.214.494</b>	<b>789.914.847</b>	<b>810.435.308</b>
I. Bijdragen					
A. Beschikbaar					
B. Niet beschikbaar	4.875.467	4.875.467	4.875.467	4.875.467	4.875.467
III. Herwaarderingsmeerwaarden	312.216.151	312.216.151	312.216.151	312.216.151	312.216.151
IV. Reserves	306.080.366	323.481.544	340.467.740	356.168.093	371.688.554
A. Wettelijk niet-beschikbare reserve	384.473	384.473	384.473	384.473	384.473
B. Belastingvrije reserves	305.695.893	323.097.071	340.083.267	355.783.620	371.304.081
V. Overgedragen resultaat					
VI. Kapitaalsubsidies	101.655.135	106.655.135	111.655.135	116.655.135	121.655.135
<b>VOORZIENINGEN</b>	<b>36.623.275</b>	<b>36.623.275</b>	<b>36.623.275</b>	<b>36.623.275</b>	<b>36.623.275</b>
<b>SCHULDEN</b>	<b>1.035.830.376</b>	<b>1.067.264.644</b>	<b>1.101.552.561</b>	<b>1.151.129.031</b>	<b>1.183.573.129</b>
VIII. Schulden op meer dan één jaar	828.216.603	854.453.385	885.054.205	932.787.716	952.432.203
A. Financiële schulden	821.097.670	847.334.452	877.935.271	925.668.782	945.313.269
4. Kredietinstellingen	821.097.670	847.334.452	877.935.271	925.668.782	945.313.269
B. Handelsschulden	7.107.336	7.107.336	7.107.336	7.107.336	7.107.336
D. Overige schulden	11.598	11.598	11.598	11.598	11.598
IX. Schulden op ten hoogste één jaar	167.058.823	170.256.310	168.943.407	160.786.366	164.585.978
A. Schulden op meer dan één jaar die binnen het jaar vervallen	69.017.108	72.214.594	70.901.691	62.744.651	66.544.262
B. Financiële schulden	21.395.787	21.395.787	21.395.787	21.395.787	21.395.787
<i>waaronder interne overschrijvingen</i>	0	0	0	0	0
C. Handelsschulden	47.582.505	47.582.505	47.582.505	47.582.505	47.582.505
D. Ontvangen vooruitbetalingen op bestellingen	324.634	324.634	324.634	324.634	324.634
Fiscale schulden, loonschulden en sociale schulden	15.411.837	15.411.837	15.411.837	15.411.837	15.411.837
F. Dividenden					

G. Diverse schulden	13.326.953	13.326.953	13.326.953	13.326.953	13.326.953
X. Overlopende rekeningen	40.554.949	42.554.949	47.554.949	57.554.949	66.554.949
A. Andere regularisatierekeningen	40.554.949	40.554.949	40.554.949	40.554.949	40.554.949
B. Overbrenging TFM	0	2.000.000	7.000.000	17.000.000	26.000.000
Diverse technische aanpassingen					
<b>TOTAAL VAN DE PASSIVA</b>	<b>1.797.280.770</b>	<b>1.851.116.217</b>	<b>1.907.390.330</b>	<b>1.977.667.153</b>	<b>2.030.631.712</b>

BRUGEL heeft geen bijzondere opmerkingen over dit deel van de balans.

Zoals VIVAQUA in zijn inleidende brief heeft vermeld, heeft het "ervoor gezorgd dat de groei van de schulden van de onderneming aan het einde van de tariefperiode 2022-2026 wordt beteugeld, teneinde de groei van de rentelasten te beheersen en beter rekening te kunnen houden met het gewicht van de schuldenlast voor de toekomstige generaties". BRUGEL is het volledig eens met deze benadering. De door VIVAQUA voorgestelde tariefverhoging laat toe om de schuld tegen eind 2026 binnen de perken te houden en de groei van de schuldenlast in 2026 tot ongeveer 20 miljoen te beperken.

## 12 Bekendmaking van de tarieven

De periodieke tarieven zullen op de website van VIVAQUA worden gepubliceerd. VIVAQUA zou ook een rekenmodule moeten aanbieden aan de verschillende gebruikers in Brussel. BRUGEL controleert de conformiteit van deze rekenmodule met de gevalideerde tarieven.

Ook de niet-periodieke tarieven zullen in een duidelijke vorm op de website van VIVAQUA worden gepubliceerd, zodat de gebruiker gemakkelijk het gezochte tarief eenvoudig terugvindt.

## 13 Conclusies

### 12.1 Met betrekking tot de periodieke tarieven

Gelet op het voorgaande heeft de Raad van Bestuur van BRUGEL op 7 december 2021 beslist om het tariefvoorstel voor de niet-periodieke tarieven dat door VIVAQUA op 10 november 2021 werd ingediend, goed te keuren.

De tarieven die zijn vermeld in hoofdstuk 7.4 van deze beslissing, zijn van toepassing vanaf 1 januari 2022.

	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Vast term</b>	<b>27,3701</b>	<b>28,4663</b>	<b>29,0359</b>	<b>29,6158</b>	<b>30,2074</b>
<b>Huishoudelijke lineaire tarief</b>	<b>3,6428</b>	<b>3,7885</b>	<b>3,8639</b>	<b>3,9409</b>	<b>4,0194</b>
<b>Niet-huishoudelijk lineair tarief</b>	<b>4,4283</b>	<b>4,6059</b>	<b>4,6982</b>	<b>4,7923</b>	<b>4,8882</b>

BRUGEL tolereert de bestaande tariefspanningen tussen gebruikerscategorieën voor de eerste regulatoire periode, maar deze tolerantie impliceert niet de stilzwijgende aanvaarding van de handhaving ervan voor de volgende regulatoire periodes (zie 7.4.3).

Er zijn echter enkele elementen die later, bij de eerste ex-postcontrole, verder moeten worden onderzocht of waarvoor VIVAQUA aanvullende informatie moet verstrekken. De analyse van deze

aanvullende elementen heeft geen directe gevolgen voor het tariefvoorstel, maar sommige posten kunnen achteraf worden gecorrigeerd via de tariefsaldi.

## **12.2 Met betrekking tot de niet-periodieke tarieven**

Gelet op het voorgaande beslist de raad van bestuur van BRUGEL om het tariefvoorstel voor de niet-periodieke tarieven dat door VIVAQUA op 10 november 2021 werd ingediend, goed te keuren.

We herinneren eraan dat de adviesorganen geen opmerkingen hebben gemaakt in verband met de niet-periodieke tarieven.

Deze tarieven treden in werking vanaf 1 januari 2021.

## **14 Algemeen voorbehoud**

BRUGEL wenst erop te wijzen dat het tariefvoorstel gebaseerd is op een budgettaire projectie voor de tariefperiode 2022 tot 2026. De werkelijke geraamde kosten en hoeveelheden zullen onvermijdelijk afwijken van het budget. BRUGEL behoudt zich het recht voor nog verantwoordingselementen te onderzoeken en te vragen met betrekking tot het redelijke karakter van bepaalde elementen van het totale inkomen in de loop van de volgende jaren.

In het kader van een ex-postcontrole kan het loutere feit dat het in het tariefvoorstel geraamde bedrag van de totale inkomsten wordt nageleefd, geen rechtvaardiging vormen voor de redelijkheid van de elementen die de totale inkomsten vormen.

## **15 Beroep**

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld bij het Marktenhof van Brussel, zetelend in kort geding, in overeenstemming met artikel 39/4 van de "kaderordonnantie waterkader".

\* \*  
\*



## **16 Bijlagen**

### **16.1 Bijlage 1: Brief van VIVAQUA met het aangepaste tariefvoorstel van VIVAQUA van 10 november 2021**

BRUGEL is van mening dat dit document en de bijlagen erbij vertrouwelijke gegevens bevatten en niet mogen worden gepubliceerd.

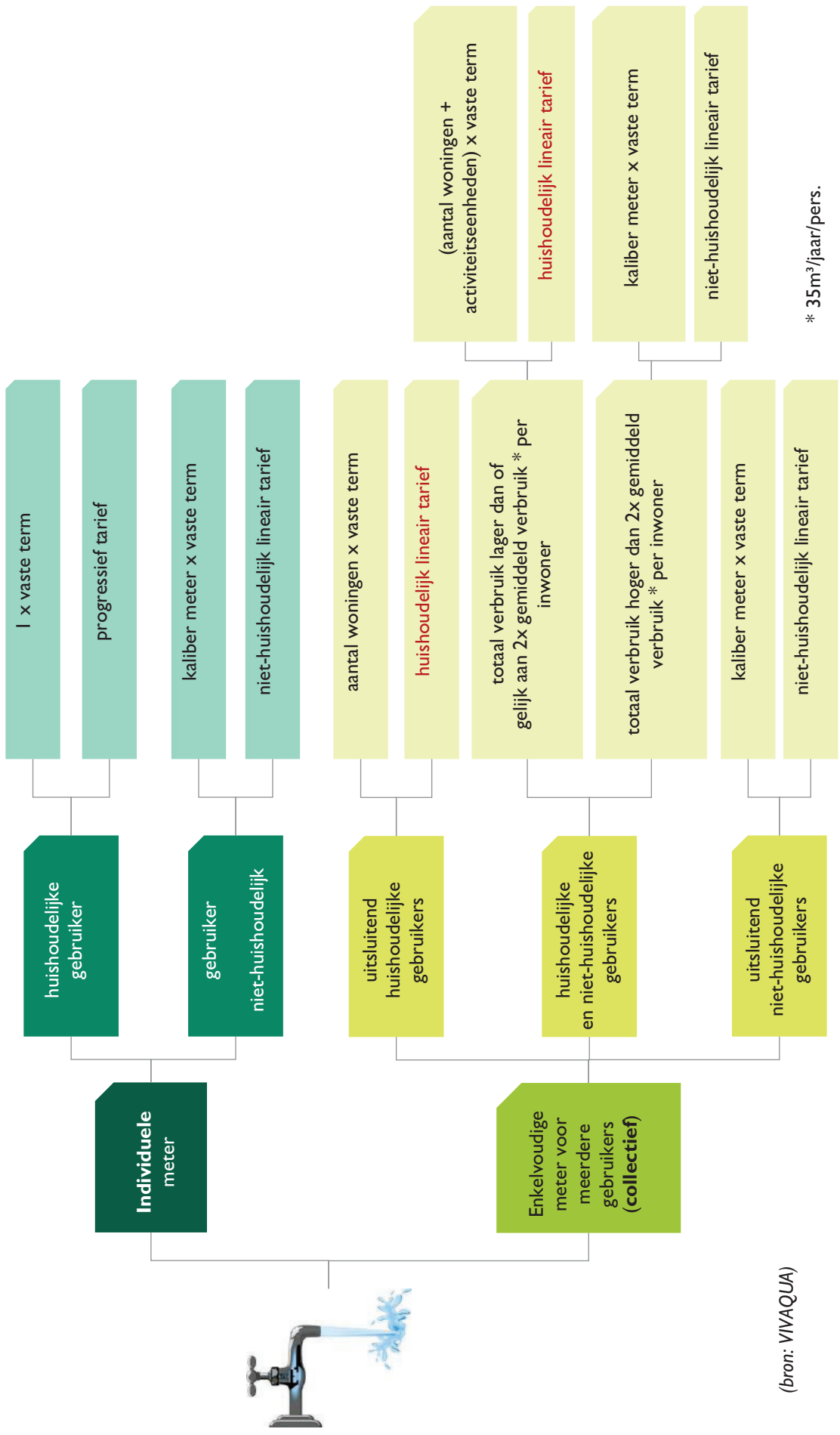
### **16.2 Bijlage 2: Door VIVAQUA ingediende rapporteringsmodel (vertrouwelijke bijlage)**

Het tariefvoorstel bevat een aanzienlijke mate van gedetailleerdheid voor sommige posten. In overleg met VIVAQUA blijft het integrale rapporteringsmodel dat samen met het tariefvoorstel wordt ingediend vertrouwelijk. BRUGEL deelt het standpunt van VIVAQUA dat "alleen de informatie die in het RM is opgenomen en die in haar huidige vorm in onze jaarverslagen kan worden geraadpleegd, kan worden beschouwd als informatie die niet onder de geheimhoudingsplicht valt." Het lijkt echter moeilijk om de publiceerbare en niet-publiceerbare informatie in het rapporteringsmodel vlot van elkaar te scheiden. Bovendien kan bepaalde informatie commercieel gevoelig zijn (marginale productiekosten, verwachte waterverkoop in andere gewesten, enz.). Aangezien de essentiële informatie in deze beslissing wordt gepubliceerd, heeft BRUGEL deze bijlage vertrouwelijk gemaakt.

Bovendien maken alle inlichtingen die door VIVAQUA werden verstrekt tijdens de fase van de uitwerking van de tariefvoorstellen, deel uit van het administratieve dossier.

### **16.3 Bijlage 3: Bestanden met alle niet-periodieke tarieven van VIVAQUA**

**I 6.4 Bijlage 3: Facturatieschema**



(bron: VIVAQUA)